



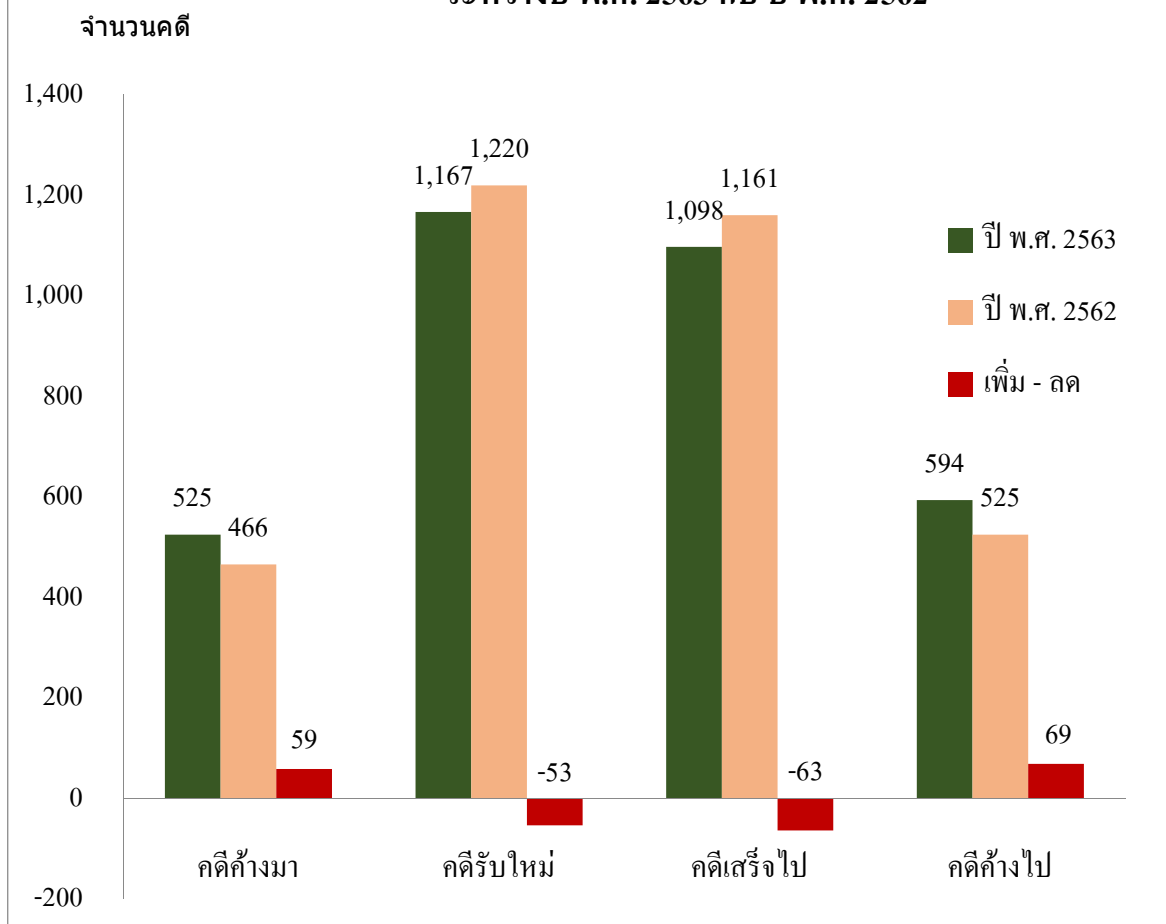
ผลการดำเนินงาน

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร

ประจำปี พ.ศ. 2563

ตารางเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9										
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 กับ ปี พ.ศ. 2562										
ศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา						คดีพิพากษาแล้วเสร็จ		คดีค้างไป	
	คดีค้างมา		คดีรับใหม่		รวม					
	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	104	171	202	196	306	367	215	263	91	104
เพิ่ม - ลด	-67		6		-61		-48		-13	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	-39.18		3.06		-16.62		-18.25		-12.50	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	52	22	103	121	155	143	77	91	78	52
เพิ่ม - ลด	30		-18		12		-14		26	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	136.54		-14.88		8.39		-15.38		50.00	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	22	21	87	83	109	104	81	82	28	22
เพิ่ม - ลด	1		4		5		-1		6	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	4.76		4.82		4.81		-1.22		27.27	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	100	49	124	177	224	226	174	126	50	100
เพิ่ม - ลด	51		-53		-2		48		-50	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	104.00		-29.94		-0.88		38.10		-50.00	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	73	87	208	204	281	291	177	218	104	73
เพิ่ม - ลด	-14		4		-10		-41		31	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	-16.09		1.96		-3.44		-18.81		42.47	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	52	43	92	137	144	180	82	128	62	52
เพิ่ม - ลด	9		-45		-36		-46		10	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	20.00		-32.85		-20.00		-35.94		19.23	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	29	27	117	90	146	117	79	88	67	29
เพิ่ม - ลด	2		27		29		-9		38	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	7.41		30.00		24.79		-10.23		131.03	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	39	15	91	63	130	78	74	39	56	39
เพิ่ม - ลด	24		28		52		35		17	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	160.00		44.44		66.67		89.74		43.59	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	33	15	82	81	115	96	80	63	35	33
เพิ่ม - ลด	18		1		19		17		2	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	120.00		1.23		19.79		26.98		6.06	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	21	16	61	68	82	84	59	63	23	21
เพิ่ม - ลด	5		-7		-2		-4		2	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	23.81		-10.29		-2.38		-6.35		9.52	
รวมศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วประเทศ	525	466	1,167	1,220	1,692	1,686	1,098	1,161	594	525
เพิ่ม - ลด	59		-53		6		-63		69	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	12.66		-4.34		0.36		-5.43		13.14	

**แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษา
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ท้วราชอาณาจักร
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 กับ ปี พ.ศ. 2562**



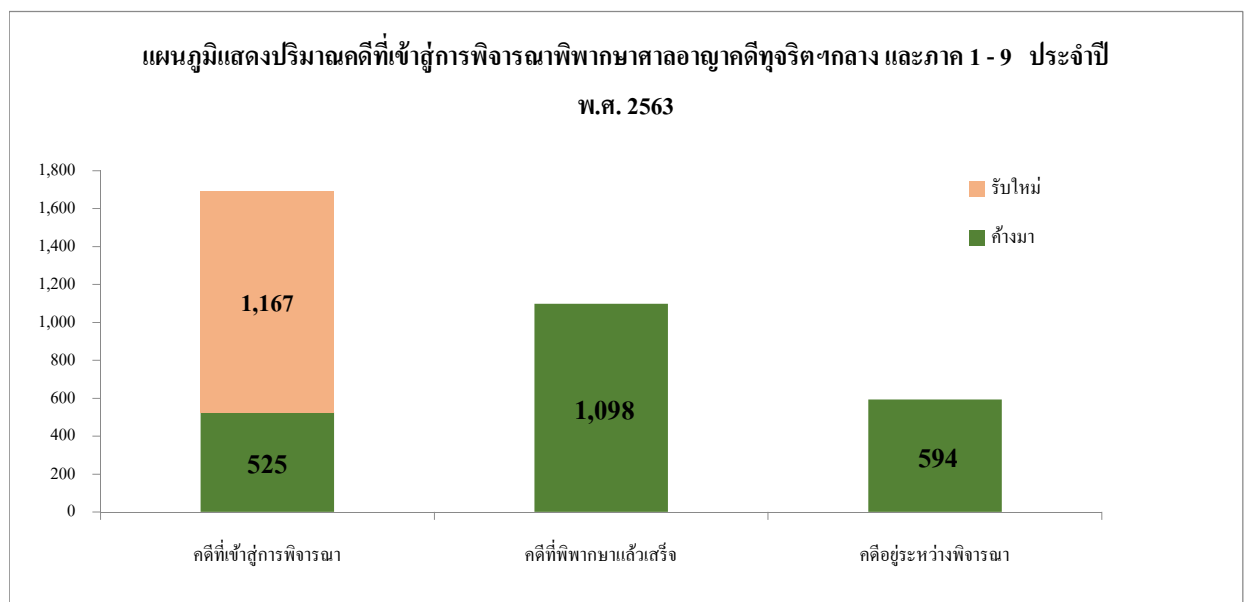
จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ระหว่างปี พ.ศ. 2563 กับปี พ.ศ. 2562 พบว่าปริมาณคดีค้างมาของปี พ.ศ. 2563 มีจำนวน 525 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 จำนวน 59 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 12.66 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2562

คดีรับใหม่ของปี พ.ศ. 2563 มีจำนวน 1,167 คดี ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2562 จำนวน 53 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 4.34 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2562

คดีเสร็จไปในปี พ.ศ. 2563 มีจำนวน 1,098 คดี ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2562 จำนวน 63 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 5.43 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2562

คดีค้างไปในปี พ.ศ. 2563 มีจำนวน 594 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 จำนวน 69 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 13.14 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2562

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9										
ประจำปี พ.ศ. 2563										
ศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา			คดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ			ร้อยละคดีแล้วเสร็จ	คดีอยู่ระหว่างพิจารณา		
	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม		แพ่ง	อาญา	รวม
อาญาคดีทุจริตฯกลาง	1	305	306		215	215	70.26	1	90	91
อาญาคดีทุจริตฯภาค 1	1	154	155		77	77	49.68	1	77	78
อาญาคดีทุจริตฯภาค 2	1	108	109		81	81	74.31	1	27	28
อาญาคดีทุจริตฯภาค 3		224	224		174	174	77.68	-	50	50
อาญาคดีทุจริตฯภาค 4		281	281		177	177	62.99	-	104	104
อาญาคดีทุจริตฯภาค 5		144	144		82	82	56.94	-	62	62
อาญาคดีทุจริตฯภาค 6		146	146		79	79	54.11	-	67	67
อาญาคดีทุจริตฯภาค 7	1	129	130		74	74	56.92	1	55	56
อาญาคดีทุจริตฯภาค 8		115	115		80	80	69.57	-	35	35
อาญาคดีทุจริตฯภาค 9		82	82		59	59	71.95	-	23	23
รวมอาญาคดีทุจริตฯภาค 1 - 9	3	1,383	1,386	-	883	883	63.71	3	500	503
รวมอาญาคดีทุจริตทั่วประเทศ	4	1,688	1,692	-	1,098	1,098	64.89	4	590	594



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา มีจำนวน 1,692 คดี ได้แก่ คดีค้างมา จำนวน 525 คดี และคดีรับใหม่ จำนวน 1,167 คดี ซึ่งคดีดังกล่าวแล้วเสร็จ ศาลพิพากษา จำนวน 1,098 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 64.89 น้อยกว่า สถิติคดีประจำปี พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 3.97 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา และคงเหลือปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 594 คดี

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9 (ส่วนอาญา)

ประจำปี พ.ศ. 2563

ศาล	คดีค้างมา	คดีรับใหม่	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีเสร็จไป	คดีค้างไป
อาญาคดีทุจริตฯกลาง					
ประชาชน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.	8	2	10	9	1
อัยการสูงสุด	18	27	45	25	20
พนักงานอัยการ	31	43	74	58	16
ผู้เสียหาย	47	129	176	123	53
รวม	104	201	305	215	90
อาญาคดีทุจริตฯภาค 1					
ประชาชน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.		1	1		1
อัยการสูงสุด	24	40	64	28	36
พนักงานอัยการ	12	25	37	27	10
ผู้เสียหาย	16	36	52	22	30
รวม	52	102	154	77	77
อาญาคดีทุจริตฯภาค 2					
ประชาชน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.		1	1		1
อัยการสูงสุด	9	20	29	17	12
พนักงานอัยการ	5	27	32	26	6
ผู้เสียหาย	8	38	46	38	8
รวม	22	86	108	81	27
อาญาคดีทุจริตฯภาค 3					
ประชาชน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.					-
อัยการสูงสุด					-
พนักงานอัยการ	68	89	157	123	34
ผู้เสียหาย	32	35	67	51	16
รวม	100	124	224	174	50
อาญาคดีทุจริตฯภาค 4					
ประชาชน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.	2	1	3	2	1
อัยการสูงสุด		82	82	32	50
พนักงานอัยการ	59	78	137	103	34
ผู้เสียหาย	12	47	59	40	19
รวม	73	208	281	177	104

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9					
ประจำปี พ.ศ. 2563					
ศาล	คดีค้างมา	คดีรับใหม่	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีเสร็จไป	คดีค้างไป
อาญาคดีทุจริตฯภาค 5					
ประธาน ป.ป.ช.			-		-
ป.ป.ช.		2	2		2
อัยการสูงสุด	41	44	85	50	35
พนักงานอัยการ	7	24	31	18	13
ผู้เสียหาย	4	22	26	14	12
รวม	52	92	144	82	62
อาญาคดีทุจริตฯภาค 6					
ประธาน ป.ป.ช.			-		-
ป.ป.ช.	2	9	11	4	7
อัยการสูงสุด	18	48	66	26	40
พนักงานอัยการ	4	29	33	17	16
ผู้เสียหาย	5	31	36	32	4
รวม	29	117	146	79	67
อาญาคดีทุจริตฯภาค 7					
ประธาน ป.ป.ช.			-		-
ป.ป.ช.	5		5	2	3
อัยการสูงสุด	11	33	44	20	24
พนักงานอัยการ	6	20	26	11	15
ผู้เสียหาย	17	37	54	41	13
รวม	39	90	129	74	55
อาญาคดีทุจริตฯภาค 8					
ประธาน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.		2	2	1	1
อัยการสูงสุด	13	27	40	25	15
พนักงานอัยการ	5	33	38	30	8
ผู้เสียหาย	15	20	35	24	11
รวม	33	82	115	80	35
อาญาคดีทุจริตฯภาค 9					
ประธาน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.			-		-
อัยการสูงสุด	9	22	31	18	13
พนักงานอัยการ	9	24	33	28	5
ผู้เสียหาย	3	15	18	13	5
รวม	21	61	82	59	23
รวมอาญาคดีทุจริตฯภาค 1 - 9	421	962	1,383	883	500
รวมอาญาคดีทุจริตทั่วประเทศ	525	1,163	1,688	1,098	590

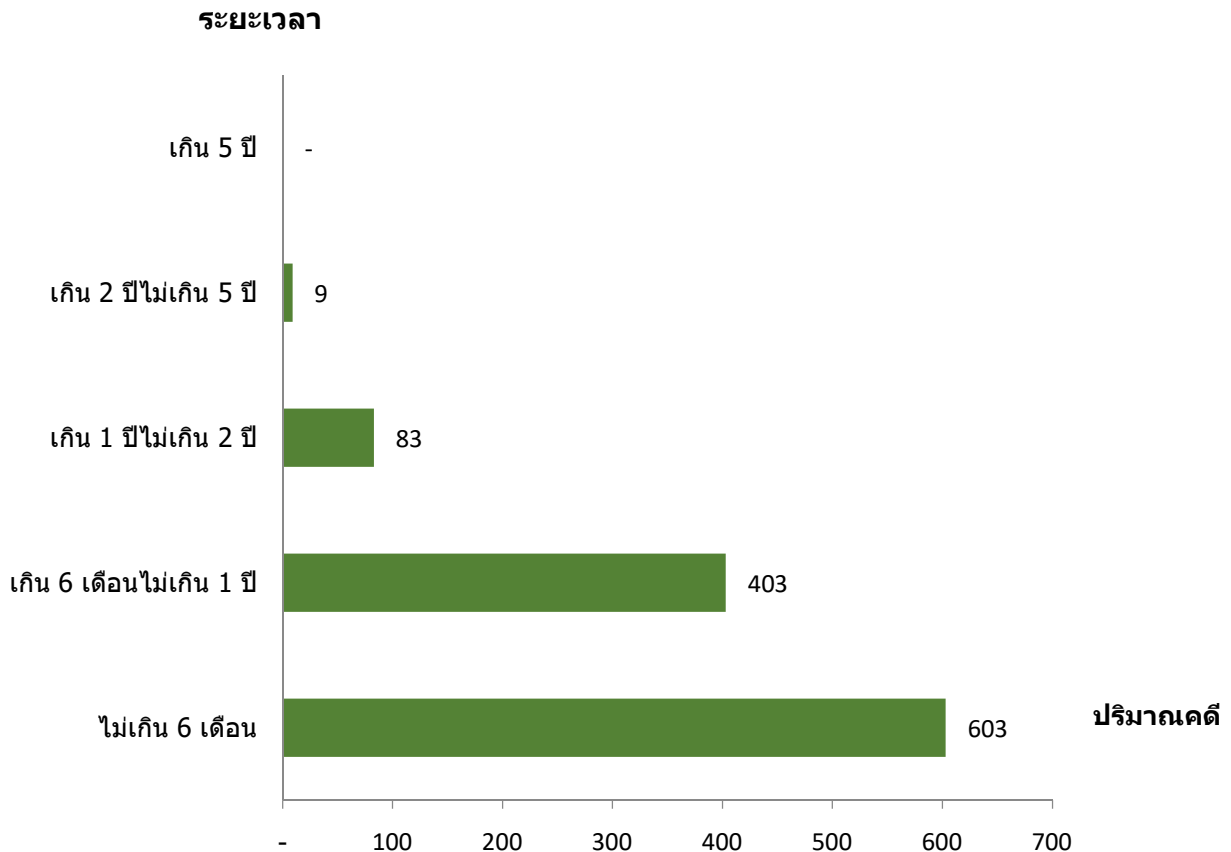
จากตารางแสดงปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ประจำปี พ.ศ. 2563 ในส่วนอาญา พบว่า ปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา มีจำนวน 1,688 คดี ได้แก่ คดีค้างมา จำนวน 525 คดี และคดีรับใหม่ จำนวน 1,163 คดี ซึ่งคดีดังกล่าวศาลพิพากษาแล้วเสร็จจำนวน 1,098 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 65.04 ซึ่งคดีแล้วเสร็จมีจำนวนลดลงจาก ปี พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 3.77 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คงเหลือปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 590 คดี

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ประจำปี พ.ศ. 2563 จำแนกตามประเภทของโจทก์ที่ยื่นฟ้อง พบว่า ประชาน ป.ป.ช. เป็นโจทก์ ยังไม่มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาในการเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ประจำปี พ.ศ. 2563 แต่อย่างไร
ป.ป.ช. เป็นโจทก์ มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 35 คดี คิดเป็นร้อยละ 2.07
อัยการสูงสุด เป็นโจทก์ มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 486 คดี คิดเป็นร้อยละ 28.79
พนักงานอัยการ เป็นโจทก์ มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 598 คดี คิดเป็นร้อยละ 35.43
ผู้เสียหาย เป็นโจทก์ มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 569 คดี คิดเป็นร้อยละ 33.71

จากการสรุปข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า พนักงานอัยการเป็นโจทก์ในการยื่นฟ้องคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร มีมากเป็นอันดับแรก มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 598 คดี จากปริมาณคดีทั้งสิ้นจำนวน 1,688 คดี คิดเป็นร้อยละ 35.43 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาทั้งหมด

ปริมาณคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จจำแนกตามระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9										
ประจำปี พ.ศ. 2563										
ศาล	ระยะเวลาพิพากษาแล้วเสร็จ									
	ไม่เกิน 1 เดือน	เกิน 1 เดือน ไม่เกิน 3 เดือน	เกิน 3 เดือน ไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือน ไม่เกิน 1 ปี	เกิน 1 ปี ไม่เกิน 2 ปี	เกิน 2 ปี ไม่เกิน 3 ปี	เกิน 3 ปี ไม่เกิน 4 ปี	เกิน 4 ปี ไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี ขึ้นไป	รวม
อาญาคดีทุจริตฯกลาง	23	54	52	45	32	8	1			215
อาญาคดีทุจริตฯภาค 1	6	10	13	42	6					77
อาญาคดีทุจริตฯภาค 2	24	20	19	17	1					81
อาญาคดีทุจริตฯภาค 3	9	24	39	85	17					174
อาญาคดีทุจริตฯภาค 4	8	36	65	62	6					177
อาญาคดีทุจริตฯภาค 5	8	12	16	37	9					82
อาญาคดีทุจริตฯภาค 6	12	21	13	31	2					79
อาญาคดีทุจริตฯภาค 7	1	20	24	20	9					74
อาญาคดีทุจริตฯภาค 8	6	16	13	45						80
อาญาคดีทุจริตฯภาค 9	4	17	18	19	1					59
รวมอาญาคดีทุจริตฯภาค 1 - 9	78	176	220	358	51	-	-	-	-	883
รวมอาญาคดีทุจริตทั่วประเทศ	101	230	272	403	83	8	1	-	-	1,098

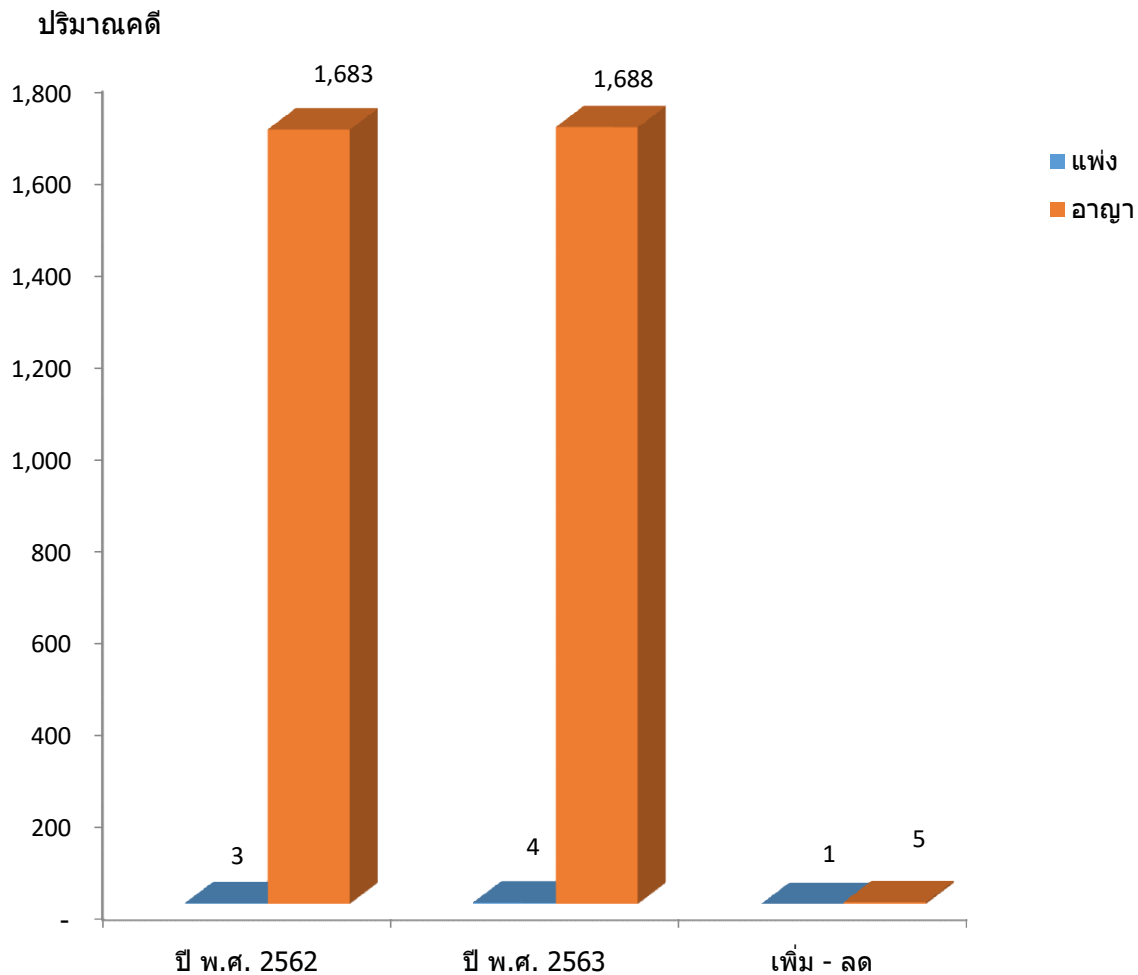
ระยะเวลาในการพิจารณาคดี



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จจำแนกตามระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่าปริมาณคดีที่พิพากษาเสร็จส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงระยะเวลา ไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 603 คดี ช่วงระยะเวลาเกิน 6 เดือนไม่เกิน 1 ปี จำนวน 403 คดี ช่วงระยะเวลาเกิน 1ปีไม่เกิน 2 ปี จำนวน 83 คดี และช่วงระยะเวลาเกิน 5 ปี จำนวน 9 คดี ตามลำดับ

ตารางการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง และภาค 1 - 9										
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 กับ ปี พ.ศ. 2562										
ศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา									
	ปี พ.ศ. 2563			ปี พ.ศ. 2562			เพิ่ม - ลดจากปีก่อน			ร้อยละที่เพิ่ม - ลด
	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม	
อาญาคดีทุจริตฯกลาง	1	305	306	3	364	367	(2)	(59)	(61)	-16.62
อาญาคดีทุจริตฯภาค 1	1	154	155		143	143	1	11	12	8.39
อาญาคดีทุจริตฯภาค 2	1	108	109		104	104	1	4	5	4.81
อาญาคดีทุจริตฯภาค 3		224	224		226	226	-	(2)	(2)	-0.88
อาญาคดีทุจริตฯภาค 4		281	281		291	291	-	(10)	(10)	-3.44
อาญาคดีทุจริตฯภาค 5		144	144		180	180	-	(36)	(36)	-20.00
อาญาคดีทุจริตฯภาค 6		146	146		117	117	-	29	29	24.79
อาญาคดีทุจริตฯภาค 7	1	129	130		78	78	1	51	52	66.67
อาญาคดีทุจริตฯภาค 8		115	115		96	96	-	19	19	19.79
อาญาคดีทุจริตฯภาค 9		82	82		84	84	-	(2)	(2)	-2.38
รวมอาญาคดีทุจริตฯภาค 1 - 9	3	1,383	1,386	-	1,319	1,319	3	64	67	5.08
รวมอาญาคดีทุจริตทั่วประเทศ	4	1,688	1,692	3	1,683	1,686	1	5	6	0.36

การเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา
ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 กับ ปี พ.ศ. 2562



จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ระหว่างปี พ.ศ. 2563 กับปี พ.ศ. 2562

พบว่าคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ในส่วนแพ่ง ที่เข้าสู่การพิจารณาในปี พ.ศ. 2563

มีจำนวน 4 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 จำนวน 1 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 33.33 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2562

คดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ในส่วนอาญา ที่เข้าสู่การพิจารณาในปี พ.ศ. 2563

มีจำนวน 1,688 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 จำนวน 5 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 0.30 ของปริมาณคดี ในปี พ.ศ. 2562

ตารางเปรียบเทียบข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาสูงสุด 5 อันดับ ของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9

ข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณา ประจำปี พ.ศ. 2562

ลำดับที่	ข้อหาคดีทุจริตฯแพ่ง	พ.ศ. 2562	ข้อหาคดีทุจริตฯอาญา	พ.ศ. 2562
1	ขอให้ยึดทรัพย์สินที่รั่วรอยผิดปกติดักเป็นของแผ่นดิน	3	เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริต (ม.157)	929
2			เจ้าพนักงานรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ (ม.162)	171
3			เจ้าพนักงานใช้ตำแหน่งโดยทุจริต (ม.151)	165
4			เจ้าพนักงาน เบียดเบียนทรัพย์สินนั้นเป็นของตน (ม.147)	133
5			เจ้าพนักงานปลอมเอกสาร (ม.161)	67
	รวม	3	รวม	1,465

ข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณา ประจำปี พ.ศ. 2563

ลำดับที่	ข้อหาคดีทุจริตฯแพ่ง	พ.ศ. 2563	ข้อหาคดีทุจริตฯอาญา	พ.ศ. 2563
1	ขอให้ยึดทรัพย์สินที่รั่วรอยผิดปกติดักเป็นของแผ่นดิน	4	เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริต (ม.157)	872
2			ใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากกระทำความผิด (ม.264)	265
3			เจ้าพนักงานรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ (ม.162)	163
4			เจ้าพนักงาน ใช้ตำแหน่งโดยทุจริต (ม.151)	161
5			เจ้าพนักงาน เบียดเบียนทรัพย์สินนั้นเป็นของตน (ม.147)	144
	รวม	4	รวม	1,605

รายงานสถิติคดีอาญาที่อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ และการอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา ประจำปี พ.ศ. 2563										
ศาล	คดี (แพ่งและอาญา)									
	อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์					อุทธรณ์ต่อศาลฎีกา				
	คดีที่อ้างมา		คดีที่ศาล	คดีที่ส่ง	คดีที่อ้างส่ง	คดีที่อ้างมา		คดีที่ศาล	คดีที่ส่ง	คดีที่อ้างส่ง
	ศ.อุทธรณ์ เดือนที่แล้ว	คดีที่อุทธรณ์	ไม่อนุญาตให้ อุทธรณ์	ไปยังศาล อุทธรณ์	ไปยังศาล อุทธรณ์	ศ.ฎีกา เดือนที่แล้ว	คดีที่ฎีกา	ไม่อนุญาตให้ ฎีกา	ไปยังศาล ฎีกา	ไปยังศาล ฎีกา
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	26	120	-	143	3	5	28	-	20	13
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	9	42	-	42	9	4	25	-	22	7
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	9	42	-	45	6	2	22	-	23	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	8	79	-	75	12	1	25	-	26	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	24	99	-	94	29	4	27	2	26	3
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	13	38	-	46	5		4	-	4	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	11	42	-	43	10		20	-	20	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	8	17	-	18	7		5	-	5	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	2	51	-	43	10	2	14	-	16	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	5	28	-	27	6		14	-	13	1
รวม	115	558	-	576	97	18	184	2	175	25

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่ยื่นอุทธรณ์และยื่นฎีกาต่อศาลฎีกาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
ทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า สถิติคดี (แพ่งและอาญา) ที่อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์
มีปริมาณคดีที่ส่งไปยังศาลอุทธรณ์มากที่สุด ได้แก่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบภาค 4 และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ตามลำดับ

ปริมาณคดีที่ยื่นฎีกาต่อศาลฎีกา ส่งไปศาลฎีกามากที่สุด ได้แก่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4
และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 จำนวน 26 คดี

อันดับรองลงมา คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 จำนวน 23 คดี

และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 จำนวน 22 คดี ตามลำดับ

การละเมิดอำนาจศาล ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563				
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร	การละเมิดอำนาจศาล			
	ส่วนแพ่ง		ส่วนอาญา	
	จำนวนคดีที่เข้าสู่ การพิจารณา	จำนวนคดีที่ พิพากษาเสร็จ	จำนวนคดีที่เข้าสู่ การพิจารณา	จำนวนคดีที่ พิพากษาเสร็จ
1. ผ่าฝืนข้อกำหนดของศาล	-	-	-	-
2. คูหมีนศาล	-	-	-	-
3. ประพฤติตนไม่เรียบร้อยในบริเวณศาล	-	-	2	2
4. นำสารเสพติดไปส่งมอบให้แก่ผู้ต้องหาในศาล	-	-	-	-
5. เขียนคำคู่ความที่มีข้อความเสียดสีหรือก้าวร้าวศาล	-	-	-	-
6. แสดงหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล	-	-	-	-
7. ลงข้อความหรือบทความในหนังสือพิมพ์เชิงเปรียบเทียบ ให้เข้าใจว่าผู้พิพากษาพิจารณาคดีโดยไม่เป็นธรรม	-	-	-	-
8. ผ่าฝืนคำสั่งศาลที่ห้ามโฆษณาข้อความหรือ ความเห็นในกระบวนการพิจารณาใดๆที่เกี่ยวกับคดี	-	-	-	-
9. นายประกันเปลี่ยนตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ขอประกัน	-	-	-	-
10. อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	2

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร เกี่ยวกับการละเมิดอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 มีผู้ประพฤติตน ไม่เรียบร้อยบริเวณศาล ซึ่งถูกฟ้องคดีละเมิดอำนาจศาลจำนวน 2 คดี และศาลได้พิพากษาแล้วเสร็จ จำนวน 2 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา

การไถ่เกลี่ย ยอมความ											
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	จำนวนคดีที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยในเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ.2563										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
จำนวนคดีที่ไถ่เกลี่ยค้างมาจากปีก่อน	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	4
จำนวนคดีที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยในปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่ยกเลิกการไถ่เกลี่ยในปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่ไถ่เกลี่ยสำเร็จในปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่ไถ่เกลี่ยไม่สำเร็จในปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างการไถ่เกลี่ย	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	4

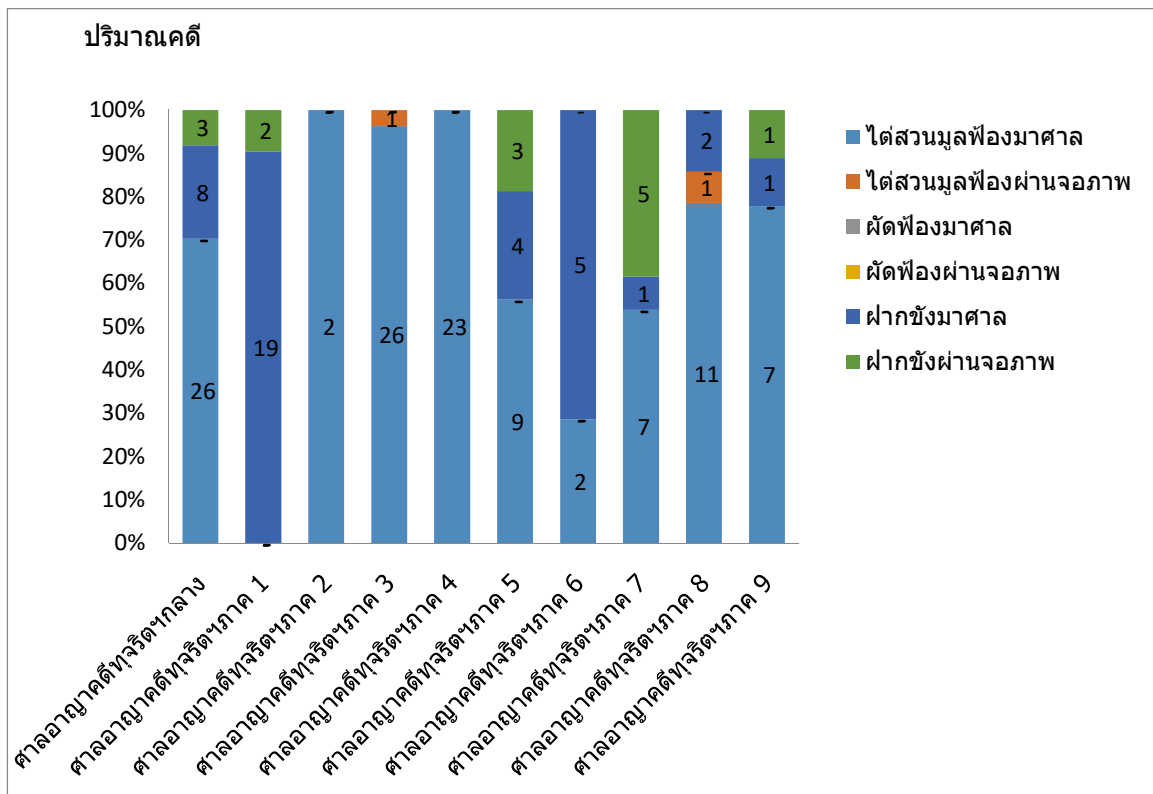
จากตารางแสดงปริมาณคดีที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ปริมาณคดีที่ไถ่เกลี่ยที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ทั้งสิ้น จำนวน 4 คดี เป็นศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง จำนวน 1 คดี และเป็นศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 จำนวน 3 คดี

โดยเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการไถ่เกลี่ย ทั้งสิ้น จำนวน 4 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยทั้งหมด

การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของศาลอาญาคดีทุจริตฯที่วราขานาจักรประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563			
ศาล	การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ		
	แพ่ง	อาญา	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	-	38	38
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	-	74	74
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	-	48	48
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	-	41	41
รวม	-	201	201

จากตารางแสดงการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราขานาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่าปริมาณคดีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการให้ความรู้ด้านการดำเนิน กระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนผู้มีอรรถคดี ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในทางอาญา โดยจำแนกตามปริมาณคดีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 จำนวน 74 คดี คิดเป็นร้อยละ 36.82 อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 จำนวน 48 คดี คิดเป็นร้อยละ 23.88 อันดับสาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 จำนวน 41 คดี คิดเป็นร้อยละ 20.40 ของปริมาณคดีที่มีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนทั้งหมด จำนวน 201 คดี

การไต่สวนมูลฟ้อง ผัดฟ้องและฝากขังของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563						
ศาล	ไต่สวนมูลฟ้อง		ผัดฟ้อง		ฝากขัง	
	จำนวนมาศาล	ประชุมผ่านจอภาพ	จำนวนมาศาล	ประชุมผ่านจอภาพ	จำนวนมาศาล	ประชุมผ่านจอภาพ
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	26	-	-	-	8	3
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-	19	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	2	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	26	1	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	23	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	9	-	-	-	4	3
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	2	-	-	-	5	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	7	-	-	-	1	5
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	11	1	-	-	2	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	7	-	-	-	1	1
รวม	113	2	-	-	40	14

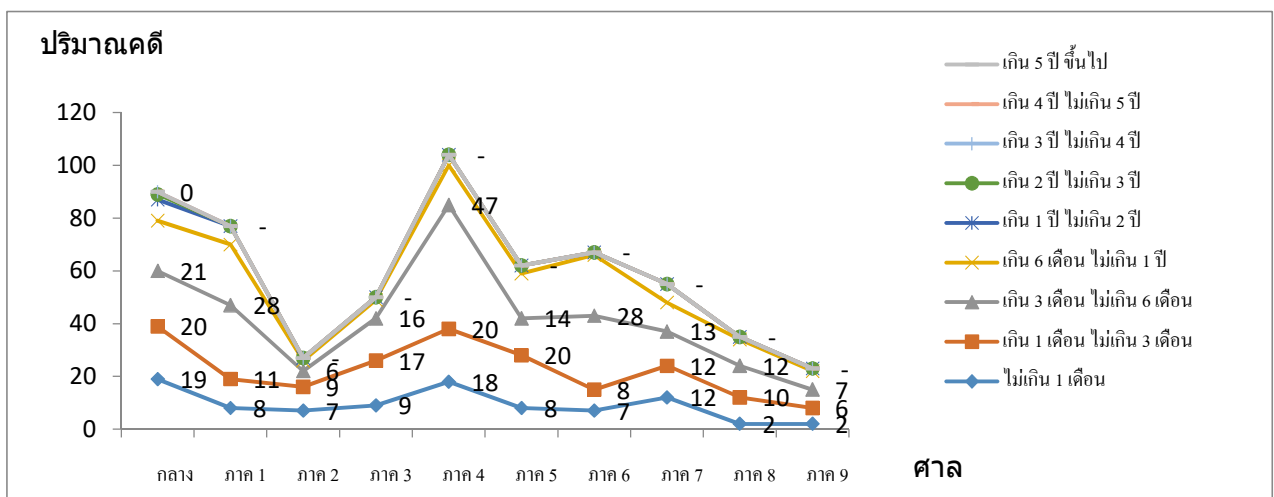


จากแผนภูมิแสดงการไต่สวนมูลฟ้อง ผัดฟ้องและฝากขัง ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราชนาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ปริมาณคดีที่จำเลยมาศาลมากที่สุด คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง โดยการไต่สวนมูลฟ้องจำเลยมาศาล จำนวน 26 คดี โดยการฝากขัง จำเลยมาศาล จำนวน 8 คดี และโดยการฝากขัง ประชุมผ่านจอภาพ จำนวน 3 คดี

รองลงมา คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 โดยการไต่สวนมูลฟ้อง จำเลยมาศาลจำนวน 26 คดี และโดยการไต่สวนมูลฟ้อง ประชุมผ่านจอภาพ จำนวน 1 คดี

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 โดยการไต่สวนมูลฟ้อง จำเลยมาศาล จำนวน 23 คดี

ระยะเวลาต่างในการพิจารณาคดี (นับตั้งแต่วันที่ยื่นฟ้องจนถึงเดือนที่รายงาน)										
ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ.2563										
ศาล	ไม่เกิน 1 เดือน	เกิน 1 เดือน ไม่เกิน 3 เดือน	เกิน 3 เดือน ไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือน ไม่เกิน 1 ปี	เกิน 1 ปี ไม่เกิน 2 ปี	เกิน 2 ปี ไม่เกิน 3 ปี	เกิน 3 ปี ไม่เกิน 4 ปี	เกิน 4 ปี ไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี ขึ้นไป	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	19	21	21	19	8	2	1			91
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	8	11	28	24	7					78
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	7	9	7	4	1					28
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	9	17	16	7	1					50
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	18	20	47	15	4					104
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	8	20	14	17	3					62
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	7	8	28	23	1					67
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	12	13	13	11	7					56
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	2	10	12	10	1					35
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	2	6	7	7	1					23
รวม	92	135	193	137	34	2	1	-	-	594



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำแนกตามช่วงระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤตินิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงระยะเวลาเกิน 3 เดือน แต่ไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 193 คดี คิดเป็นร้อยละ 32.49 รองลงมา คือ คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ในช่วงระยะเวลาเกิน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี จำนวน 137 คดี คิดเป็นร้อยละ 23.06 อันดับที่สาม คือคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาเกิน 1 เดือน แต่ไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 135 คดี คิดเป็นร้อยละ 22.72 ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน จำนวน 92 คดี คิดเป็นร้อยละ 15.49 ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาเกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี จำนวน 34 คดี คิดเป็นร้อยละ 5.72 ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ในช่วงระยะเวลาเกิน 2 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี จำนวน 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.34 และอันดับสุดท้าย คือปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ในช่วงระยะเวลาเกิน 3 ปี แต่ไม่เกิน 4 ปี จำนวน 1 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.17 ของปริมาณคดีค้างทั้งสิ้น จำนวน 594 คดี

ขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตฯ ทัวราชอาณาจักร ประจำปีเดือนธันวาคม 2563											
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	ปริมาณคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ										
	กลาง	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	ภาค6	ภาค7	ภาค8	ภาค9	รวม
1. ค้างจ่าย	1				1			8			10
2. อยู่ระหว่างการไต่สวน											-
3. รอวันนัดพิจารณาคดีครั้งแรก	32	15			7	11	6	13	4	3	91
4. ระหว่างพิจารณา											-
4.1 อยู่ระหว่างการตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานโดยเจ้าพนักงานคดี(ชั้นไต่สวนมูลฟ้อง)	6					3		1			10
4.2 อยู่ระหว่างการไต่สวนมูลฟ้อง	14	4	1			2	1	3			25
4.3 อยู่ระหว่างตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานโดยเจ้าพนักงานคดี	5	5	1	6	12	6	8	7	5	3	58
4.4 อยู่ระหว่างการตรวจสอบพยานหลักฐาน	3	24	7	9	16	8	21	7	3	5	103
4.5 สืบพยาน	11	21	9	13	47	23	24	13	18	4	183
4.6 ส่งประเด็น											-
4.7 รอคดีอื่น											-
4.8 จำเลยเป็นส.ส. / ส.ว. และอยู่ระหว่างสมัยประชุม										1	1
4.9 อยู่ระหว่างศาลรัฐธรรมนูญตีความข้อกฎหมาย											-
4.10 อยู่ระหว่างการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจระหว่างศาล											-
4.11 อยู่ระหว่างชำระค่าเสียหายเนื่องจากคู่ความตกลงกันได้											-
4.12 อยู่ระหว่างอุทธรณ์คำสั่งระหว่างพิจารณา				10							10
4.13 อื่นๆ	2		10		9	1				4	26
5. รอการวินิจฉัยของประธานอุทธรณ์											-
6. รอคำพิพากษา / คำสั่งวินิจฉัยชี้ขาด	17	9		12	12	8	7	4	5	3	77
รวม	91	78	28	50	104	62	67	56	35	23	594

จากตารางแสดงปริมาณคดีค้างพิจารณา จำแนกตามขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทัวราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่าขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบส่วนใหญ่ อยู่ในขั้นตอนของการสืบพยาน มีปริมาณคดี จำนวน 183 คดี คิดเป็นร้อยละ 30.81 และขั้นตอนที่คดีค้างต่อมาก็คือ อยู่ระหว่างการตรวจสอบพยานหลักฐาน มีปริมาณคดี จำนวน 103 คดี คิดเป็นร้อยละ 17.34 ถัดมาก็คือขั้นตอนที่คดีค้างรอวันนัดพิจารณาคดีครั้งแรก มีปริมาณคดี จำนวน 91 คดี คิดเป็นร้อยละ 15.32 ของปริมาณคดีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่อยู่ในขั้นตอนที่คดีค้างทั้งหมด จำนวน 594 คดี

คดีที่ศาลแต่งตั้งนายเพื่อช่วยเหลือจำเลยในคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563				
ศาล / รายการ	คดีประเภทที่ 1 (โทษประหารชีวิต)	คดีประเภทที่ 2 (จำคุกตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป)	คดีประเภทที่ 3 (นอกเหนือจากประเภทที่ 1 และ 2)	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตกลาง				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย		1	24	25
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น		15	23	38
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว		16	31	47
จำนวนเงินที่จ่าย		129,000	245,500	374,500
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 1				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย		3	4	7
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	1	1	10	12
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	1	1	10	12
จำนวนเงินที่จ่าย	12,000	5,000	79,000	96,000
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 2				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย				-
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น				-
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว				-
จำนวนเงินที่จ่าย				-
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 3				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย		14	4	18
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น		20	6	26
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว		18	6	24
จำนวนเงินที่จ่าย		118,000	44,000	162,000
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 4				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย				-
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น				-
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว				-
จำนวนเงินที่จ่าย				-
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 5				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย		2	13	15
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น		2	13	15
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว		3	13	16
จำนวนเงินที่จ่าย		24,000	72,500	96,500
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 6				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย		1	29	30
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น			11	11
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว			13	13
จำนวนเงินที่จ่าย			103,000	103,000
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 7				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย		5		5
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	1	3		4
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	1	3		4
จำนวนเงินที่จ่าย	8,000	18,000		26,000
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 8				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย			5	5
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น			5	5
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว			5	5
จำนวนเงินที่จ่าย			29,000	29,000
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 9				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย			8	8
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	1	1		2
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	1		6	7
จำนวนเงินที่จ่าย		4,000	42,000	46,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร				-
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งนาย	-	26	87	113
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	2	42	69	113
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	2	42	84	128
จำนวนเงินที่จ่าย	20,000	298,000	615,000	933,000

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร มีการแต่งตั้งทนาย เพื่อช่วยเหลือจำเลยในคดีอาญา มีปริมาณคดี จำนวน 113 คดี เป็นคดีที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 113 คดี และเป็นคดีที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 128 คดี เป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 933,000 บาท

อันดับแรก คือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีการแต่งตั้งทนายเพื่อช่วยเหลือจำเลย ในคดีอาญาจำนวน 30 คดี คดีที่เสร็จสิ้นจำนวน 11 คดี คดีที่จ่ายเงินแล้วจำนวน 13 คดี เป็นเงินจำนวน 103,000 บาท

อันดับถัดมา คือศาลอาญาคดีทุจริตและพฤติมิชอบกลาง มีปริมาณคดี จำนวน 25 คดี เป็นคดีที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ จำนวน 38 คดี และเป็นคดีที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 47 คดี เป็นเงิน จำนวน 374,500 บาท

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีปริมาณคดี จำนวน 18 คดี เป็นคดี ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 26 คดี และเป็นคดีที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 24 คดี และเป็นเงินจำนวน 162,000 บาท

คดีที่ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนายความที่ศาลตั้งให้ผู้เสียหาย ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563			
ศาล	เงินรางวัลทนาย		
	จำนวนคดีที่จ่าย	จำนวนครั้งที่จ่าย	จำนวนเงินที่จ่าย
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	47	11	374,500
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	3	3	24,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	13	13	725,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	2		120,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	7	7	415,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-
รวม	72	34	1,658,500

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนายความที่ศาลตั้งให้แก่ผู้เสียหายของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง จ่ายเงินรางวัลแก่ทนายความที่ศาลตั้งให้แก่ผู้เสียหาย จำนวน 47 คดี 11 ครั้ง เป็นเงิน จำนวน 374,500 บาท อันดับที่ 2 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 จ่ายเงินรางวัลให้แก่ผู้เสียหาย จำนวน 13 คดี 13 ครั้ง เป็นเงิน จำนวน 725,000 บาท อันดับที่ 3 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 จ่ายเงินรางวัลให้แก่ผู้เสียหาย จำนวน 7 คดี 7 ครั้ง เป็นเงิน จำนวน 415,000 บาท

คดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พักแก่ล่ามในคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตฯที่วราขานาจักร ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563				
ศาล / ราชการ	ภาษาท้องถิ่น	ภาษาต่างประเทศ	ภาษามือ	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก				
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯที่วราขานาจักร				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก	-	-	-	-

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พักแก่ล่ามในคดีอาญา
ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราขานาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า
ไม่มีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบใด ที่จ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พักแก่ล่ามในคดีอาญา

คดียุติการที่ศาลจ่ายค่าเสียหายเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2563						
ศาล	สถานที่			บุคคล		
	จำนวนคดี	จำนวนครั้ง	จำนวนเงิน	จำนวนคดี	จำนวนครั้ง	จำนวนเงิน
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่ศาลจ่ายค่าเสียหายเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราฯอาญาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ไม่มีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบใดที่มีการจ่ายค่าเสียหายเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์แต่อย่างใด

คดีที่ศาลจ่ายค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563			
ศาล	ค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ		
	จำนวนครั้งที่จ่าย	จำนวนเงินที่จ่ายค่าตอบแทน	จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-
รวม	-	-	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 เกี่ยวกับคดีที่ศาลจ่ายค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ไม่มีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบใด จ่ายค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ แต่อย่างใด

การออกหมายจับและหมายค้น และผลการปฏิบัติงาน					
เดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563					
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	42	16	7	-	35
หมายค้น	1	-	-	-	1
รวม	43	16	7	-	36
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	57	7	30	-	27
หมายค้น	-	-	-	-	-
รวม	57	7	30	-	27
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	9	2	-	-	9
หมายค้น	-	-	-	-	-
รวม	9	2	-	-	9
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	46	2	-	-	46
หมายค้น	-	-	-	-	-
รวม	46	2	-	-	46
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	24	13	2	-	22
หมายค้น	-	-	-	-	-
รวม	24	13	2	-	22
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	607	205	262	67	278
หมายค้น	72	-	72	-	-
รวม	679	205	334	67	278
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	9	5	1	-	8
หมายค้น	1	-	1	-	-
รวม	10	5	2	-	8
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	16	1	-	-	16
หมายค้น	-	-	-	-	-
รวม	16	1	-	-	16
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	6	3	-	-	6
หมายค้น	-	-	-	-	-
รวม	6	3	-	-	6
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	14	4	6	-	8
หมายค้น	-	-	-	-	-
รวม	14	4	6	-	8
รวมศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง ภาค 1-9	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	830	258	308	67	455
หมายค้น	74	-	73	-	1
รวม	904	258	381	67	456

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 เกี่ยวกับการออกหมายจับและหมายค้นและผลการปฏิบัติงาน พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและภาค 1 - 9 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 830 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 258 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับ คือ สามารถจับได้ จำนวน 308 คดี จับไม่ได้จำนวน 67 คดี และยังไม่ได้รายงานผลการออกหมายจับ จำนวน 455 คดี

การอนุญาตให้ออกหมายค้นจำนวน 74 คดี ไม่อนุญาตจำนวน - คดี โดยผลการปฏิบัติงานในการออกหมายค้น คือ สามารถค้นได้ จำนวน 73 คดี ค้นไม่ได้ จำนวน - คดี และยังไม่ได้รายงานผลการออกหมายค้น จำนวน 1 คดี

หากจัดอันดับการออกหมายจับหมายค้นและผลการปฏิบัติงาน โดยเรียงจากมากไปหาน้อย จะได้ผลการดำเนินงานนี้ คือ

อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 607 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 205 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับ คือ จับได้ จำนวน 262 คดี จับไม่ได้ จำนวน 67 คดี ยังไม่ได้รายงาน จำนวน 278 คดี ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายค้น จำนวน 72 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายค้น คือ ค้นได้ จำนวน 72 คดี

อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 57 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 7 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับคือ จับได้จำนวน 30 คดี ยังไม่ได้รายงานผล จำนวน 27 คดี

อันดับสาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 46 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 2 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับคือ ยังไม่ได้รายงานผล จำนวน 46 คดี

การปล่อยชั่วคราวจำแนกตามสัญชาติของผู้ต้องหา / จำเลย									
เดือนมกราคม - ธันวาคม 2563									
ศาล	ชั้นศาล	จำนวนคำร้อง		ศาลมีคำสั่งอนุญาต		ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาต		ผู้ต้องหา/จำเลยหลบหนี	
		สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น
กลาง	ศาลชั้นต้น	108	-	94	-	14	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	89	-	50	-	39	-	2	-
	ศาลฎีกา	125	2	30	-	95	2	2	-
	รวม	322	2	174	-	148	2	4	-
ภาค 1	ศาลชั้นต้น	170	-	165	-	5	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	65	45	58	45	7	-	-	-
	ศาลฎีกา	40	-	12	-	28	-	-	-
	รวม	275	45	235	45	40	-	-	-
ภาค 2	ศาลชั้นต้น	73	-	68	-	5	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	11	-	10	-	1	-	-	-
	ศาลฎีกา	19	-	5	-	14	-	-	-
	รวม	103	-	83	-	20	-	-	-
ภาค 3	ศาลชั้นต้น	162	-	147	-	15	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	101	-	87	-	14	-	1	-
	ศาลฎีกา	41	-	10	-	31	-	-	-
	รวม	304	-	244	-	60	-	1	-
ภาค 4	ศาลชั้นต้น	539	-	536	-	3	-	1	-
	ศาลอุทธรณ์	70	-	61	-	9	-	-	-
	ศาลฎีกา	58	-	5	-	53	-	-	-
	รวม	667	-	602	-	65	-	1	-
ภาค 5	ศาลชั้นต้น	167	-	166	-	1	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	33	-	31	-	2	-	-	-
	ศาลฎีกา	29	-	3	-	26	-	-	-
	รวม	229	-	200	-	29	-	-	-
ภาค 6	ศาลชั้นต้น	196	-	196	-	-	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	41	-	31	-	10	-	-	-
	ศาลฎีกา	45	-	16	-	29	-	-	-
	รวม	282	-	243	-	39	-	-	-
ภาค 7	ศาลชั้นต้น	116	-	113	-	3	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	13	-	12	-	1	-	-	-
	ศาลฎีกา	8	-	1	-	7	-	-	-
	รวม	137	-	126	-	11	-	-	-
ภาค 8	ศาลชั้นต้น	118	-	110	-	8	-	-	11
	ศาลอุทธรณ์	66	-	51	-	15	-	-	4
	ศาลฎีกา	10	-	-	-	10	-	-	-
	รวม	194	-	161	-	33	-	-	15
ภาค 9	ศาลชั้นต้น	66	-	66	-	-	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	34	-	34	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	10	-	2	-	8	-	-	-
	รวม	110	-	102	-	8	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	ศาลชั้นต้น	1,715	-	1,661	-	54	-	1	11
	ศาลอุทธรณ์	523	45	425	45	98	-	3	4
	ศาลฎีกา	385	2	84	-	301	2	2	-
	รวม	2,623	47	2,170	45	453	2	6	15

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 เกี่ยวกับการปล่อยตัวชั่วคราวจำแนกตามสัญชาติ พบว่า

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 ได้มีคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวจำเลย

จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 2,623 คำร้อง แบ่งออกเป็นศาลชั้นต้น จำนวน 1,715 คำร้อง

ศาลอุทธรณ์ จำนวน 523 คำร้อง และศาลฎีกา จำนวน 385 คำร้อง

จำเลยสัญชาติอื่น มีคำร้องการปล่อยตัวชั่วคราว จำนวน 47 คำร้อง มีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว จำเลยในศาลชั้นอุทธรณ์ จำนวน 45 คำร้อง ศาลชั้นฎีกา จำนวน 2 คำร้อง

หากจัดอันดับการปล่อยตัวชั่วคราว จำแนกตามสัญชาติของผู้ต้องหา โดยเรียงจากมากไปหาน้อย จะได้ผลการดำเนินงานดังนี้ คือ

อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4

จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว สัญชาติไทย จำนวน 667 คำร้อง โดยได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว

จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 602 คำร้อง ไม่อนุญาตสัญชาติไทย จำนวน 65 คำร้อง และผู้ต้องหา/จำเลยหลบหนี สัญชาติไทย จำนวน 1 คำร้อง

อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว สัญชาติไทย จำนวน 322 คำร้อง สัญชาติอื่น จำนวน 2 คำร้อง

โดยได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยสัญชาติไทย จำนวน 174 คำร้อง ไม่อนุญาตสัญชาติไทย จำนวน 148 คำร้อง สัญชาติอื่น จำนวน 2 คำร้อง และผู้ต้องหา/จำเลยหลบหนี สัญชาติไทย จำนวน 4 คำร้อง

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3

จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว สัญชาติไทย จำนวน 304 คำร้อง โดยได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว

จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 244 คำร้อง ไม่อนุญาตสัญชาติไทย จำนวน 60 คำร้อง และผู้ต้องหา/จำเลยหลบหนี สัญชาติไทย จำนวน 1 คำร้อง

ข้อมูลนายประกันในคดีอาญาประจำปี พ.ศ. 2563						
ณ สิ้นปี (เดือนธันวาคม พ.ศ.2563)						
ศาล	จำนวนนายประกัน ที่ผิดสัญญาประกัน			จำนวนนายประกัน ที่ค้างบังคับตามสัญญาประกัน		
	จำนวน นายประกัน	จำนวนทุนทรัพย์		จำนวน นายประกัน	จำนวนทุนทรัพย์	
		บาท	สตางค์		บาท	สตางค์
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	-	-	-	4	1,478,072	16
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	-	-	-	6	903,748	9
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	10	2,381,820	25

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราชนาฎจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 ข้อมูลนายประกันในคดีอาญา พบว่า นายประกันที่ค้างบังคับตามสัญญาประกันจำนวน 10 คน ทุนทรัพย์ 2,381,820 บาท 25 สตางค์

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีนายประกันที่ค้างบังคับตามสัญญานายประกัน จำนวน 4 คน เป็นเงิน จำนวน 1,478,072 บาท 16 สตางค์

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีนายประกันที่ค้างบังคับตามสัญญานายประกัน จำนวน 6 คน เป็นเงิน จำนวน 903,748 บาท 9 สตางค์

คดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราว													
ศาล	ม.ค.63	ก.พ.63	มี.ค.63	เม.ย.63	พ.ค.63	มิ.ย.63	ก.ค.63	ส.ค.63	ก.ย.63	ต.ค.63	พ.ย.63	ธ.ค.63	ปี พ.ศ. 2563
	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง				1	1	1	1	2	1	2			9
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1										1			1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2		1					1	2	2				6
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	1									1			2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4		1	1										2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5		1										1	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6													-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7							1	3	1	1			6
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8												1	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9						1							1
รวม	1	3	1	1	1	2	3	7	4	5	-	2	30

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 เกี่ยวกับคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราว พบว่า มีคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราวจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 30 คดี แบ่งออกเป็นจำหน่ายคดีชั่วคราว (ส่วนแพ่ง) จำนวน - คดี และจำหน่ายคดีชั่วคราว (ส่วนอาญา) จำนวน 30 คดี ของคดีที่ศาลพิพากษาคดีเสร็จทั้งหมด 1,098 คดี โดยสามารถจำแนกตามอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับดังนี้

อันดับแรกคือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราว ส่วนอาญา จำนวน 9 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.82 ของคดีที่ศาลพิพากษาคดีเสร็จทั้งหมด

อันดับที่สอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 และภาค 7 มีคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราว ส่วนอาญา จำนวน 6 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.55 ของคดีที่ศาลพิพากษาคดีเสร็จทั้งหมด

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ภาค 4 และภาค 5 มีคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราว ส่วนอาญา จำนวน 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.18 ของคดีที่ศาลพิพากษาคดีเสร็จทั้งหมด

หมายเหตุ : ปริมาณคดีที่ศาลพิพากษาแล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน 1,098 คดี

รายงานจำนวนคนถูกคุมขังจำแนกตามระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร				
ศาล	ปีปฏิทิน พ.ศ. 2563			
	ระยะเวลาที่ถูกคุมขัง ณ สิ้นปี (เดือนธันวาคม 2563)			
	ไม่เกิน 3 เดือน	เกิน 3 เดือนไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือนขึ้นไป	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	1	-	16	17
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	1	-	-	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	2	4	-	6
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	4	2	1	7
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	1	1	-	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	1	1	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	1	-	1	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	1	-	-	1
รวม	11	8	19	38

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2563 เกี่ยวกับรายงานจำนวนผู้ถูกคุมขัง จำแนกตามระยะเวลา พบว่า จำนวนผู้ถูกคุมขังทั้งสิ้น จำนวน 38 คน โดยจำแนกตามช่วงระยะเวลาเป็น 3 ช่วง คือ

- (1) ไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 28.95 ของจำนวนผู้ถูกคุมขัง
- (2) ช่วงระยะเวลาเกิน 3 เดือนไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ของจำนวนผู้ถูกคุมขัง
- (3) เกิน 6 เดือนขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ถูกคุมขัง

โดยสามารถจัดอันดับได้ดังนี้

อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีผู้ถูกคุมขังจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74
อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีผู้ถูกคุมขังจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 18.42
อันดับสาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีผู้ถูกคุมขังจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79

ข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563

หน่วยงานสังกัดของจำเลย											
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
1. หน่วยงานของรัฐสังกัดกระทรวง											
1.1 สำนักงานรัฐมนตรี	90	-	-	2	-	1	-	-	-	-	93
1.2 กระทรวงกลาโหม	2	-	1	2	-	-	6	-	-	-	11
1.3 กระทรวงการคลัง	7	-	2	3	1	2	1	-	-	-	16
1.4 กระทรวงการต่างประเทศ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
1.5 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.6 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	4	-	-	1	6	-	-	-	1	-	12
1.7 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	25	3	-	4	13	2	3	3	-	2	55
1.8 กระทรวงคมนาคม	6	2	-	1	-	1	-	6	-	4	20
1.9 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	-	5	24	-	4	-	1	4	1	42
1.10 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.11 กระทรวงพลังงาน	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	3
1.12 กระทรวงพาณิชย์	3	4	-	-	-	3	-	-	-	-	10
1.13 กระทรวงมหาดไทย	23	14	10	34	32	17	28	46	36	5	245
1.14 กระทรวงยุติธรรม	7	6	4	5	3	-	11	4	2	-	42
1.15 กระทรวงแรงงาน	12	2	1	-	-	-	-	-	-	-	15
1.16 กระทรวงวัฒนธรรม	6	1	-	-	-	-	-	-	2	1	10
1.17 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	2	-	-	2	-	5	-	-	21	-	30
1.18 กระทรวงศึกษาธิการ	44	1	4	14	49	29	33	21	6	2	203
1.19 กระทรวงสาธารณสุข	1	4	1	-	6	-	2	1	-	2	17
1.20 กระทรวงอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	4
2. การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพฯ)	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17
3. การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา)	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	3	-	-	1	15	9	10	-	6	44
5. เทศบาล (ตำบล เมือง นคร)	-	25	12	14	74	44	28	20	17	15	249
6. องค์การบริหารส่วนตำบล	17	42	12	90	129	34	97	37	45	16	519
7. หน่วยงานของรัฐสภา	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
8. องค์การตามรัฐธรรมนูญ	-	38	-	4	-	10	2	3	2	-	59
9. องค์การฝ่ายนิติบัญญัติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	18	16	1	-	4	1	2	8	1	5	56
11. ธนาคารของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ	15	5	4	8	9	4	18	2	3	-	68
12. อื่นๆ (ไปรตระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	147	26	17	11	17	21	18	69	26	52	404
12.2 สำนักงานศาลยุติธรรม	23	-	2	-	1	-	-	-	-	-	26
12.3 สภานายความ	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
12.4 สำนักงาน ปปง.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
12.5 สำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	-	-	-	-	-	1	-	3	-	-	4
12.6 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23

ข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วประเทศ ประจำปี 2563											
หน่วยงานสังกัดของจำเลย											
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
12.7 สำนักงาน ป.ป.ช.	16	-	-	-	-	10	-	-	-	-	26
12.8 สำนักงานอัยการสูงสุด	10	-	1	1	-	-	-	-	-	-	12
12.9 ห้างหุ้นส่วนจำกัด	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	6
12.10 องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
12.11 สำนักงาน กสทช.	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
12.12 สำนักพระราชวัง	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
12.13 นิติบุคคล	-	-	-	11	2	6	-	-	2	-	21
12.14 ประชาชน	-	-	8	35	17	48	47	53	25	-	233
รวม	561	192	87	266	364	258	315	287	195	111	2,636

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2563 เกี่ยวกับข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องพบว่า มีหน่วยงานที่ถูกฟ้องทั้งสิ้น จำนวน 2,636 หน่วยงาน เรียงจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 อันดับ คือ

- อันดับที่ 1 องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 519 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 404 คน คิดเป็นร้อยละ 15.33 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 3 เทศบาล (ตำบล เมือง นคร) จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 9.45 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 4 กระทรวงมหาดไทย จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 9.29 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 5 ประชาชน จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 8.84 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด

หมายเหตุ ประชาชน หมายถึง บุคคลตามมาตรา 3(5) พ.ร.บ.จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 บัญญัติว่า "คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษบุคคลที่ร่วมกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคล ตามมาตรา 3(1) ถึง (4) ไม่ว่าในฐานะ ตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้สมคบ"

แบบรายงานบัญชีคดีอาญาทุจริตและประพฤติชอบทั่วราชอาณาจักร											
ฐานความผิด	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
ความผิดตามประมวลกฎหมายแพ่ง											
1. ขอให้ยึดทรัพย์สินที่ร่วรายคิดปกปิดเป็นของแผ่นดิน	1	1	1					1			4
ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา											
- ความผิดเกี่ยวกับการปกครอง											
1. ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ (ม.147 - ม.166)											
1.1 เจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์สิน (ม.147)	21	9	8	18	30	14	16	8	7	13	144
1.2 เจ้าพนักงาน ข่มขืนใจหรือจูงใจให้ได้มาซึ่งทรัพย์สิน (ม.148)		5	2	3	5	4	3	1	1	3	27
1.3 เจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมรับทรัพย์สิน (ม.149)	4	5	1	11	35	4	10	5	6	2	83
1.4 เจ้าพนักงาน กระทำการหรือไม่กระทำการในตำแหน่ง					21						21
โดยเห็นแก่ทรัพย์สิน (ม.150)											
1.5 เจ้าพนักงาน ใช้อำนาจโดยทุจริต (ม.151)	5	9	6	18	41	24	26	14	9	9	161
1.6 เจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการทรัพย์สิน เข้ามีส่วนได้เสีย เพื่อประโยชน์	3	5		4	7	9	11	8		1	48
ตนเองหรือผู้อื่น (ม.152)											
1.7 เจ้าพนักงาน มีหน้าที่จ่ายทรัพย์สิน จ่ายทรัพย์สินเกินกว่าที่ควรจ่าย							1				1
เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น (ม.153)											
1.8 เจ้าพนักงาน ภายใต้อำนาจการทุจริต (ม.154)	2		1		2			1			6
1.9 เจ้าพนักงาน กำหนดราคาทรัพย์สิน เพื่อเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียม	1										1
กระทำการทุจริต (ม.155)											
1.10 เจ้าพนักงาน ตรวจสอบบัญชีกระทำการทุจริต (ม.156)											-
1.11 เจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริตหรือโดยมิชอบ	142	87	50	95	147	73	90	74	68	46	872
(ม.157)											-
1.12 เจ้าพนักงาน ทำลายทรัพย์สินหรือเอกสารที่ตนมีหน้าที่รักษา (ม.158)	4			2		1	1		1	5	14
1.13 เจ้าพนักงาน ผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สินหรือเอกสารกระทำการ	2									1	3
โดยมิชอบ (ม.159)											
1.14 เจ้าพนักงาน ใช้อำนาจหรือเครื่องหมายราชการ โดยมิชอบ (ม.160)	1										1
1.15 เจ้าพนักงาน ปลอมเอกสาร (ม.161)	9	9		11	30	4	10	4	5	6	88
1.16 เจ้าพนักงาน รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ (ม.162)	14	11		23	47	14	21	15	9	9	163
1.17 เจ้าพนักงาน ไปรษณีย์กระทำการ โดยมิชอบ (ม.163)											-
1.18 เจ้าพนักงาน เบียดเบียนความลับ (ม.164)	2									2	4
1.19 เจ้าพนักงาน ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย (ม.165)	1									1	2
1.20 เจ้าพนักงาน ละทิ้งงาน (ม.166)	1								2		3
รวม	212	140	68	185	365	147	189	130	108	98	1,642

แบบรายงานบัญชีคดีอาญาทุจริตและประพฤติชอบทั่วราชอาณาจักร											
ฐานความคิด	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
- ความคิดเกี่ยวกับการยุติธรรม											
2. ความคิดต่อต้านแห่งหน้าที่ในการยุติธรรม (ม.200 - ม.205)											
2.1 เจ้าพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน กระทำการในตำแหน่ง โดยมิชอบ (ม.200)	9	10	3	6	-	3	2	3	1	-	37
2.2 เจ้าพนักงานตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน เรียกรับสินบน (ม.201)				1				2			3
2.3 เจ้าพนักงานตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน กระทำการโดยเห็นแก่ทรัพย์สิน (ม.202)											-
2.4 เจ้าพนักงาน ขัดขวางการปฏิบัติตามคำพิพากษา (ม.203)											-
2.5 เจ้าพนักงาน ให้ผู้ถูกคุมขังหลุดจากการคุมขัง (ม.204)	1			2	1	1					5
2.6 เจ้าพนักงาน ให้ผู้ถูกคุมขังหลุดจากการคุมขัง โดยประมาท (ม.205)	1		4	2	1						8
รวม	11	10	7	11	2	4	2	5	1	-	53
- ความคิดตามกฎหมายอื่น ๆ											
1.กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต	25	33	1		1	15	26	5	1	2	109
2.กฎหมายว่าด้วยความคิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	9	6		1	17	2	7	2	3	5	52
3.กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1										1
4.ความคิดเกี่ยวกับบุคคลเรียกรับ หรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์											-
5.พ.ร.บ.ความคิดของพนักงานในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐ ม.11	46	8	4	7	19	10	10	6	7	2	119
6.การจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบหรือ จงใจยื่นบัญชีและเอกสารดังกล่าวอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ ควรแจ้งให้ทราบ											-
7. คนกลางเรียกรับสินบน มาตรา 143		4		2	2	1	3		5	1	18
8.ใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม โดยทำให้เสียชื่อเสียง คุ้มกันฯ (ม.326)											-
9.ความคิดต่อร่างกาย (ม.295 - ม.300)	4	7					2	2			15
10.ข่มขืนใจเจ้าพนักงาน (ม.139)			5							1	6
11.ความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ม.334 - ม.366)	7	8				6	9			3	33
12.ความคิดต่อ พ.ร.บ.จราจรทางบก		1				2				1	4
13.ความคิดเกี่ยวกับเอกสาร (ม.264-ม.269)	270	272		267	1	5	17	3		2	837
14.ความคิดต่อเจ้าพนักงาน	1	1					3	3			8
15.ต่อสู้ขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (ม.138)			1							1	2
16.พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522						2	1		1	2	6
17.พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา	49	2		1							52
18.ให้สินบนเจ้าพนักงาน (ม.144)					3		1	4		5	13
19.พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550						1	2	1			
20.พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560	3										3
21.พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ						1					1
22.พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560								2			2

แบบรายงานบัญชีคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร											
ฐานความผิด	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
23.ประมวลกฎหมายที่ดิน (ม.9 108 ทวิ)						1					1
24.พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนฯ พ.ศ.2490		1				1					2
96. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก		1									1
69. พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551								1			1
9. ขอให้รับทรัพย์										1	1
101. พระราชบัญญัติสงฆ์		11									11
64. พ.ร.บ.การทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534								1			1
86. พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522	1										1
19.อื่นๆ	13						3				16
รวม	429	355	11	278	43	47	84	30	17	26	1,278
รวมจำนวนข้อหาทั้งหมด	652	505	86	474	410	198	275	165	126	124	2,973

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและภาค 1 - 9 พบว่า ข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณามีจำนวนทั้งสิ้น 2,106 ข้อหา โดยสามารถจำแนกข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณา จำนวน 5 อันดับ คือ

อันดับที่ 1 ข้อ 1.11 เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริตหรือโดยมิชอบ (ม.157) จำนวน 929 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 44.11

อันดับที่ 2 ข้อ 1.16 เจ้าพนักงานรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ(ม.162) จำนวน 171 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 8.12

อันดับที่ 3 ข้อ 1.5 เจ้าพนักงานใช้ตำแหน่งโดยทุจริต (ม.151) จำนวน 165 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 7.83

อันดับที่ 4 ข้อ 1.1 เจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์ (ม.147) จำนวน 133 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 6.32

อันดับที่ 5 ความผิดตามกฎหมายอื่นๆ ข้อ 6 พ.ร.บ.ความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ (ม.11)

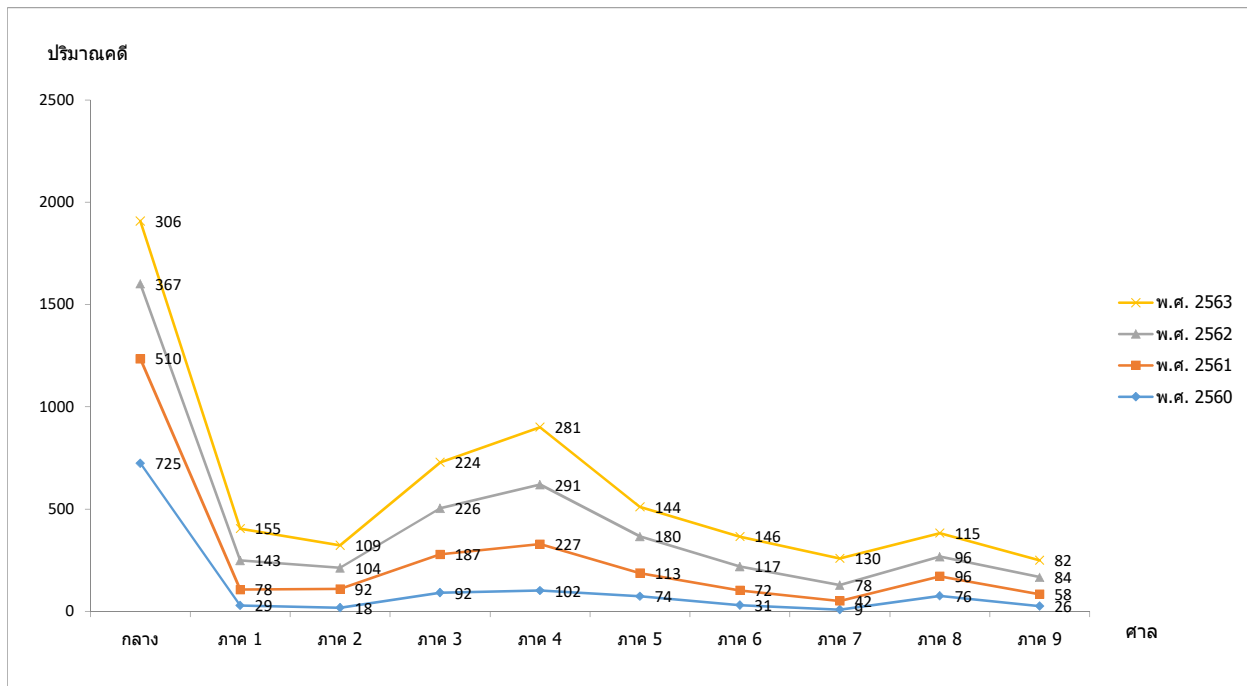
จำนวน 87 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 4.13ของจำนวนข้อหาทั้งสิ้น

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 1 - 9 มีรายละเอียดดังนี้

มูลค่าความเสียหายที่ขึ้นสู่ศาล	จำนวน 1,606 คดี	เป็นเงินจำนวน 1,346,204,755.48 บาท
มูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่ง/ศาลสั่งริบ/มีคำขอ	จำนวน 233 คดี	เป็นเงินจำนวน 1,153,138,827.80 บาท
มูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่ง/ศาลสั่งริบ/ไม่มีคำขอ	จำนวน 12 คดี	เป็นเงินจำนวน 9,720,040 บาท
มูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่ง/ศาลสั่งปรับ	จำนวน 11,778 คดี	เป็นเงินจำนวน 555,473,385.74 บาท
มูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่ง/ศาลสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหาย	จำนวน 144 คดี	เป็นเงินจำนวน 21,850,599.83 บาท

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9												
ศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา ปี พ.ศ. 2560			คดีที่เข้าสู่การพิจารณา ปี พ.ศ. 2561			คดีที่เข้าสู่การพิจารณา ปี พ.ศ. 2562			คดีที่เข้าสู่การพิจารณา ปี พ.ศ. 2563		
	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตกลาง	3	722	725	3	507	510	3	364	367	1	305	306
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 1	-	29	29	-	78	78	-	143	143	1	154	155
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 2	-	18	18	-	92	92	-	104	104	1	108	109
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 3	-	92	92	-	187	187	-	226	226	-	224	224
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 4	-	102	102	-	227	227	-	291	291	-	281	281
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 5	1	73	74	3	110	113	-	180	180	-	144	144
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 6	-	31	31	-	72	72	-	117	117	-	146	146
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 7	-	9	9	-	42	42	-	78	78	1	129	130
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 8	-	76	76	1	95	96	-	96	96	-	115	115
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 9	-	26	26	-	58	58	-	84	84	-	82	82
รวมศาลอาญาคดีทุจริตภาค 1 - 9	1	456	457	4	961	965	-	1,319	1,319	3	1,383	1,386
รวมศาลอาญาคดีทุจริตทั่วประเทศ	4	1,178	1,182	7	1,468	1,475	3	1,683	1,686	4	1,688	1,692

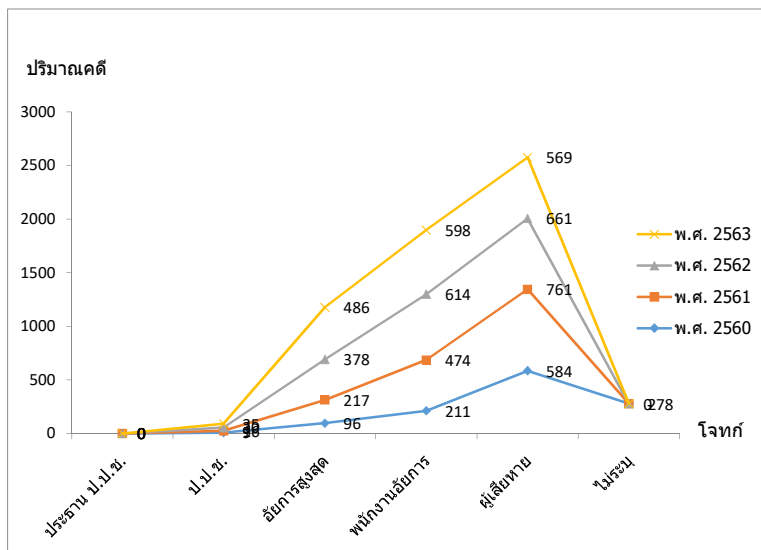
ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2563)



จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 เปรียบเทียบย้อนหลัง (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2563) พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - ภาค 9 มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษา มีแนวโน้มทิศทางที่เพิ่มขึ้นในทุกปี โดยจัดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

- อันดับที่ 1 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง รวม 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) จำนวน 1,908 คดี คิดเป็นร้อยละ 31.62
- อันดับที่ 2 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 รวม 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) จำนวน 901 คดี คิดเป็นร้อยละ 14.93
- อันดับที่ 3 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 รวม 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) จำนวน 729 คดี คิดเป็นร้อยละ 12.08

ตารางเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษา ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2563)				
จำแนกตามประเภทโจทก์ที่ยื่นฟ้อง				
โจทก์	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563
ประธาน ป.ป.ช.				
ป.ป.ช.	9	16	30	35
อัยการสูงสุด	96	217	378	486
พนักงานอัยการ	211	474	614	598
ผู้เสียหาย	584	761	661	569
ไม่ระบุ	278			
รวม	1,178	1,468	1,683	1,688



จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2563) พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - ภาค 9 มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษา จำแนกตามประเภทของโจทก์ที่ยื่นฟ้อง โดยมีปริมาณคดีที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในแต่ละปี โดยจัดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 ผู้เสียหายเป็นโจทก์ในการยื่นฟ้องมากที่สุด จำนวนทั้งสิ้น 2,575 คดี เฉลี่ย 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.80

อันดับที่ 2 พนักงานอัยการเป็นโจทก์ในการยื่นฟ้อง จำนวนทั้งสิ้น 1,897 คดี เฉลี่ย 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.53

อันดับที่ 3 อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ในการยื่นฟ้อง จำนวนทั้งสิ้น 1,177 คดี เฉลี่ย 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.56