

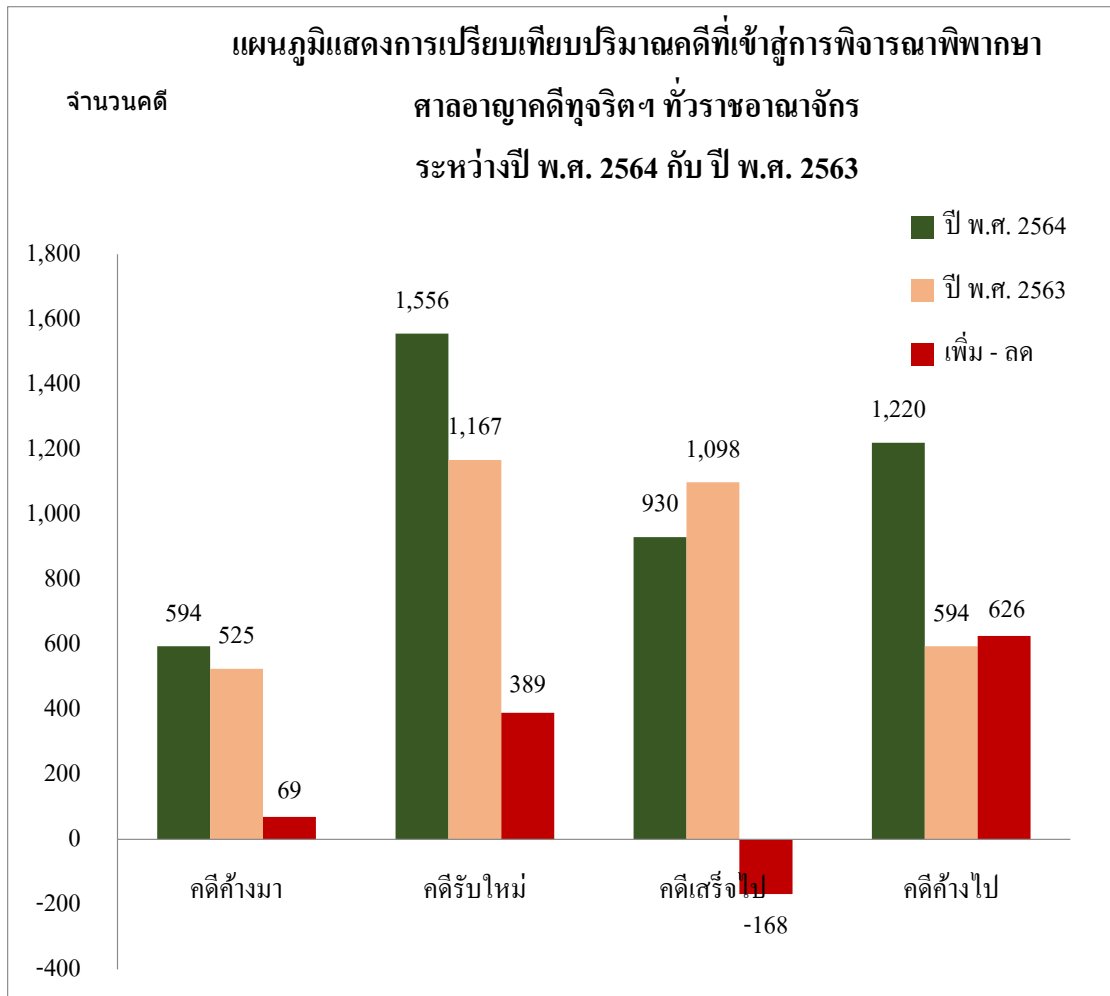


ผลการดำเนินงาน

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร

ประจำปี พ.ศ. 2564

ตารางเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9										
ระหว่างปี พ.ศ. 2564 กับ ปี พ.ศ. 2563										
ศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา						คดีพิพากษาแล้วเสร็จ		คดีค้างไป	
	คดีค้างมา		คดีรับใหม่		รวม					
	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2562
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	91	104	197	202	288	306	157	215	131	91
เพิ่ม - ลด	-13		-5		-18		-58		40	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	-12.50		-2.48		-5.88		-26.98		43.96	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	78	52	152	103	230	155	67	77	163	78
เพิ่ม - ลด	26		49		75		-10		85	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	50.00		47.57		48.39		-12.99		108.97	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	28	22	69	87	97	109	33	81	64	28
เพิ่ม - ลด	6		-18		-12		-48		36	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	27.27		-20.69		-11.01		-59.26		128.57	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	50	100	196	124	246	224	118	174	128	50
เพิ่ม - ลด	-50		72		22		-56		78	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	-50.00		58.06		9.82		-32.18		156.00	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	104	73	299	208	403	281	233	177	170	104
เพิ่ม - ลด	31		91		122		56		66	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	42.47		43.75		43.42		31.64		63.46	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	62	52	136	92	198	144	68	82	130	62
เพิ่ม - ลด	10		44		54		-14		68	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	19.23		47.83		37.50		-17.07		109.68	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	67	29	236	117	303	146	112	79	191	67
เพิ่ม - ลด	38		119		157		33		124	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	131.03		101.71		107.53		41.77		185.07	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	56	39	90	91	146	130	56	74	90	56
เพิ่ม - ลด	17		-1		16		-18		34	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	43.59		-1.10		12.31		-24.32		60.71	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	35	33	79	82	114	115	49	80	65	35
เพิ่ม - ลด	2		-3		-1		-31		30	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	6.06		-3.66		-0.87		-38.75		85.71	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	23	21	102	61	125	82	37	59	88	23
เพิ่ม - ลด	2		41		43		-22		65	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	9.52		67.21		52.44		-37.29		282.61	
รวมศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วประเทศ	594	525	1,556	1,167	2,150	1,692	930	1,098	1,220	594
เพิ่ม - ลด	69		389		458		-168		626	
ร้อยละที่เพิ่ม - ลด	13.14		33.33		27.07		-15.30		105.39	



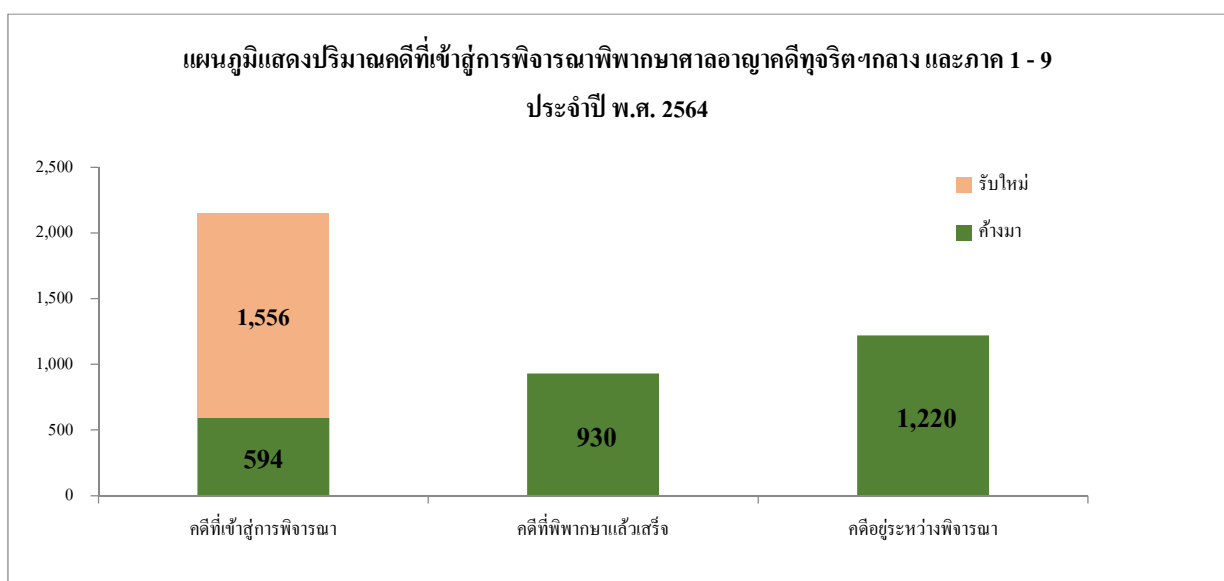
จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ระหว่างปี พ.ศ. 2564 กับปี พ.ศ. 2563 พบว่าปริมาณคดีค้างมาของปี พ.ศ. 2564 มีจำนวน 594 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 69 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 13.14 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2563

คดีรับใหม่ของปี พ.ศ. 2564 มีจำนวน 1,556 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 389 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 33.33 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2563

คดีเสร็จไปในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวน 930 คดี ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 168 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 15.30 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2563

คดีค้างไปในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวน 1,220 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 626 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 105.39 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2563

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9										
ประจำปี พ.ศ. 2564										
ศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา			คดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ			ร้อยละคดีแล้วเสร็จ	คดีอยู่ระหว่างการพิจารณา		
	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม		แพ่ง	อาญา	รวม
อาญาคดีทุจริตฯกลาง	1	287	288		157	157	54.51	1	130	131
อาญาคดีทุจริตฯภาค 1	1	229	230		67	67	29.13	1	162	163
อาญาคดีทุจริตฯภาค 2	1	96	97		33	33	34.02	1	63	64
อาญาคดีทุจริตฯภาค 3		246	246		118	118	47.97	-	128	128
อาญาคดีทุจริตฯภาค 4		403	403		233	233	57.82	-	170	170
อาญาคดีทุจริตฯภาค 5		198	198		68	68	34.34	-	130	130
อาญาคดีทุจริตฯภาค 6		303	303		112	112	36.96	-	191	191
อาญาคดีทุจริตฯภาค 7	4	142	146		56	56	38.36	4	86	90
อาญาคดีทุจริตฯภาค 8	1	113	114		49	49	42.98	1	64	65
อาญาคดีทุจริตฯภาค 9	1	124	125		37	37	29.60	1	87	88
รวมอาญาคดีทุจริตฯภาค 1 - 9	8	1,854	1,862	-	773	773	41.51	8	1,081	1,089
รวมอาญาคดีทุจริตทั่วราชอาณาจักร	9	2,141	2,150	-	930	930	43.26	9	1,211	1,220



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า ปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา มีจำนวน 2,150 คดี ได้แก่ คดีค้างมา จำนวน 594 คดี และคดีรับใหม่ จำนวน 1,556 คดี ซึ่งคดีดังกล่าวแล้วเสร็จ ศาลพิพากษา จำนวน 930 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 43.26 น้อยกว่า สถิติคดีประจำปี พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 21.63 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา และคงเหลือปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 1,220 คดี

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตกลางและภาค 1 - 9 (ส่วนอาญา)					
ประจำปี พ.ศ. 2564					
ศาล	คดีค้างมา	คดีรับใหม่	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีเสร็จไป	คดีค้างไป
อาญาคดีทุจริตกลาง					
ประชาชน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.	1	11	12	2	10
อัยการสูงสุด	20	12	32	20	12
พนักงานอัยการ	16	31	47	18	29
ผู้เสียหาย	53	143	196	117	79
รวม	90	197	287	157	130
อาญาคดีทุจริตภาค 1					
ประชาชน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.	1	1	2	1	1
อัยการสูงสุด	36	47	83	14	69
พนักงานอัยการ	10	43	53	13	40
ผู้เสียหาย	30	61	91	39	52
รวม	77	152	229	67	162
อาญาคดีทุจริตภาค 2					
ประชาชน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.	1		1		1
อัยการสูงสุด	12	20	32	4	28
พนักงานอัยการ	6	27	33	11	22
ผู้เสียหาย	8	21	29	17	12
ไม่รู้		1	1	1	-
รวม	27	69	96	33	63
อาญาคดีทุจริตภาค 3					
ประชาชน ป.ป.ช.			-		-
ป.ป.ช.		2	2		2
อัยการสูงสุด			-		-
พนักงานอัยการ	34	133	167	70	97
ผู้เสียหาย	16	61	77	48	29
รวม	50	196	246	118	128
อาญาคดีทุจริตภาค 4					
ประชาชน ป.ป.ช.		2	2	2	-
ป.ป.ช.	1	11	12	3	9
อัยการสูงสุด	50	110	160	94	66
พนักงานอัยการ	34	104	138	75	63
ผู้เสียหาย	19	72	91	59	32
รวม	104	299	403	233	170

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9					
ประจำปี พ.ศ. 2564					
ศาล	คดีค้างมา	คดีรับใหม่	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา	คดีเสร็จไป	คดีค้างไป
อาญาคดีทุจริตฯภาค 5					
ประธาน ป.ป.ช.			-		-
ป.ป.ช.	2	2	4		4
อัยการสูงสุด	35	60	95	25	70
พนักงานอัยการ	13	44	57	19	38
ผู้เสียหาย	12	30	42	24	18
รวม	62	136	198	68	130
อาญาคดีทุจริตฯภาค 6					
ประธาน ป.ป.ช.			-		-
ป.ป.ช.	7	4	11	2	9
อัยการสูงสุด	40	48	88	22	66
พนักงานอัยการ	16	101	117	18	99
ผู้เสียหาย	4	83	87	70	17
รวม	67	236	303	112	191
อาญาคดีทุจริตฯภาค 7					
ประธาน ป.ป.ช.			-		-
ป.ป.ช.	3	8	11	3	8
อัยการสูงสุด	24	28	52	18	34
พนักงานอัยการ	15	15	30	13	17
ผู้เสียหาย	13	36	49	22	27
รวม	55	87	142	56	86
อาญาคดีทุจริตฯภาค 8					
ประธาน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.	1	17	18	3	15
อัยการสูงสุด	15	21	36	12	24
พนักงานอัยการ	8	21	29	16	13
ผู้เสียหาย	11	19	30	18	12
รวม	35	78	113	49	64
อาญาคดีทุจริตฯภาค 9					
ประธาน ป.ป.ช.					-
ป.ป.ช.		1	1		1
อัยการสูงสุด	13	34	47	7	40
พนักงานอัยการ	5	52	57	17	40
ผู้เสียหาย	5	14	19	13	6
รวม	23	101	124	37	87
รวมอาญาคดีทุจริตฯภาค 1 - 9	500	1,354	1,854	773	1,081
รวมอาญาคดีทุจริตที่พระราชอำนาจ	590	1,551	2,141	930	1,211

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ประจำปี พ.ศ. 2564 ในส่วนอาญา พบว่า ปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา มีจำนวน 2,141 คดี ได้แก่ คดีค้างมา จำนวน 590 คดี และคดีรับใหม่ จำนวน 1,551 คดี ซึ่งคดีดังกล่าวศาลพิพากษาแล้วเสร็จจำนวน 930 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 43.44 ซึ่งคดีแล้วเสร็จมีจำนวนลดลงจาก ปี พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 21.60 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา คงเหลือปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 1,211 คดี

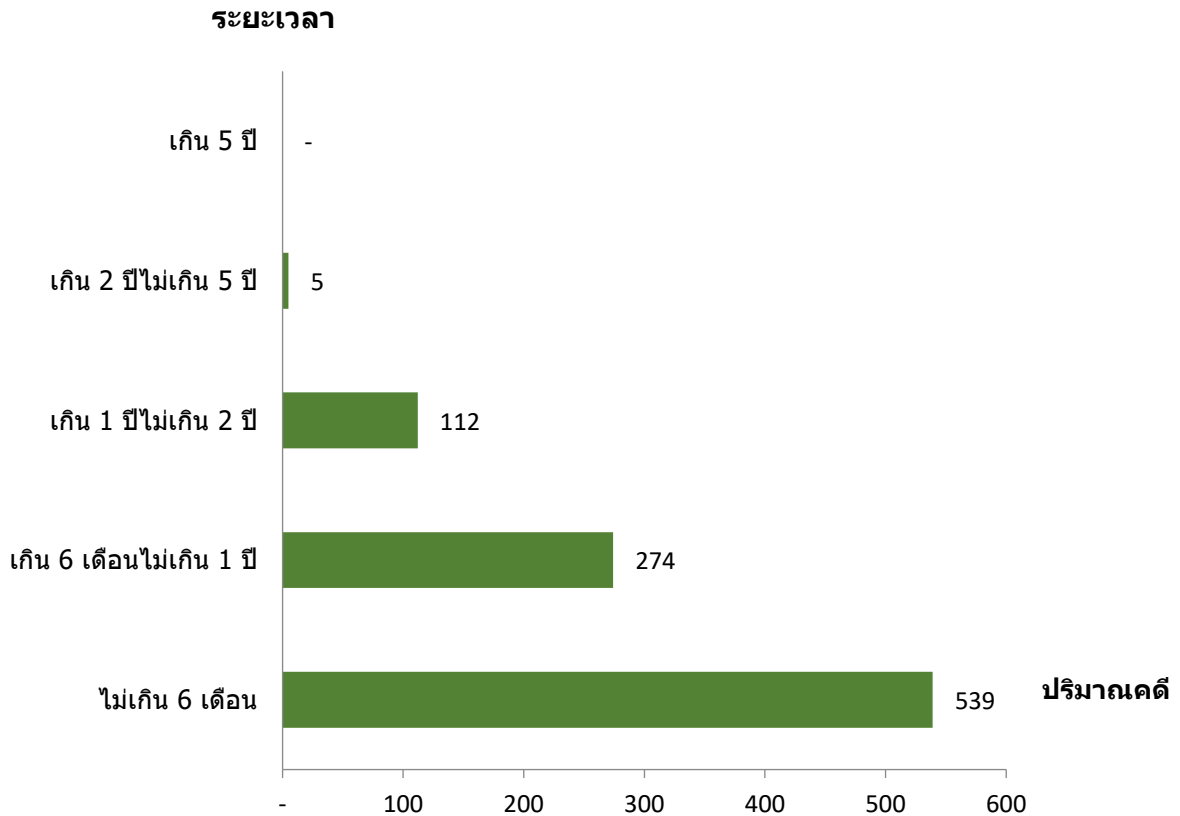
จากตารางแสดงปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ประจำปี พ.ศ. 2564 จำแนกตามประเภทของโจทก์ที่ยื่นฟ้อง พบว่า

ประธาน ป.ป.ช. เป็นโจทก์	มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.28
ป.ป.ช. เป็นโจทก์	มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 74 คดี คิดเป็นร้อยละ 3.46
อัยการสูงสุด เป็นโจทก์	มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 625 คดี คิดเป็นร้อยละ 29.23
พนักงานอัยการ เป็นโจทก์	มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 728 คดี คิดเป็นร้อยละ 34.05
ผู้เสียหาย เป็นโจทก์	มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 711 คดี คิดเป็นร้อยละ 33.25
ไม่ทราบประเภทโจทก์	มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 1 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.14

จากการสรุปข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า พนักงานอัยการเป็นโจทก์ในการยื่นฟ้องคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร มีมากเป็นอันดับแรก มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จำนวน 728 คดี จากปริมาณคดีทั้งสิ้นจำนวน 2,141 คดี คิดเป็นร้อยละ 34.05 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาทั้งหมด

ปริมาณคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จจำแนกตามระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9										
ประจำปี พ.ศ. 2564										
ศาล	ระยะเวลาพิพากษาแล้วเสร็จ									
	ไม่เกิน 1 เดือน	เกิน 1 เดือน ไม่เกิน 3 เดือน	เกิน 3 เดือน ไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือน ไม่เกิน 1 ปี	เกิน 1 ปี ไม่เกิน 2 ปี	เกิน 2 ปี ไม่เกิน 3 ปี	เกิน 3 ปี ไม่เกิน 4 ปี	เกิน 4 ปี ไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี ขึ้นไป	รวม
อาญาคดีทุจริตฯกลาง	11	33	47	45	18	2		1		157
อาญาคดีทุจริตฯภาค 1	5	21	10	24	7					67
อาญาคดีทุจริตฯภาค 2	13	7	3	7	3					33
อาญาคดีทุจริตฯภาค 3	4	39	38	30	7					118
อาญาคดีทุจริตฯภาค 4	12	67	46	73	35					233
อาญาคดีทุจริตฯภาค 5	4	14	12	24	14					68
อาญาคดีทุจริตฯภาค 6	3	10	66	21	12					112
อาญาคดีทุจริตฯภาค 7	1	8	21	15	9	2				56
อาญาคดีทุจริตฯภาค 8	4	11	7	23	4					49
อาญาคดีทุจริตฯภาค 9	3	9	10	12	3					37
รวมอาญาคดีทุจริตฯภาค 1 - 9	49	186	213	229	94	2	-	-	-	773
รวมอาญาคดีทุจริตทั่วประเทศ	60	219	260	274	112	4	-	1	-	930

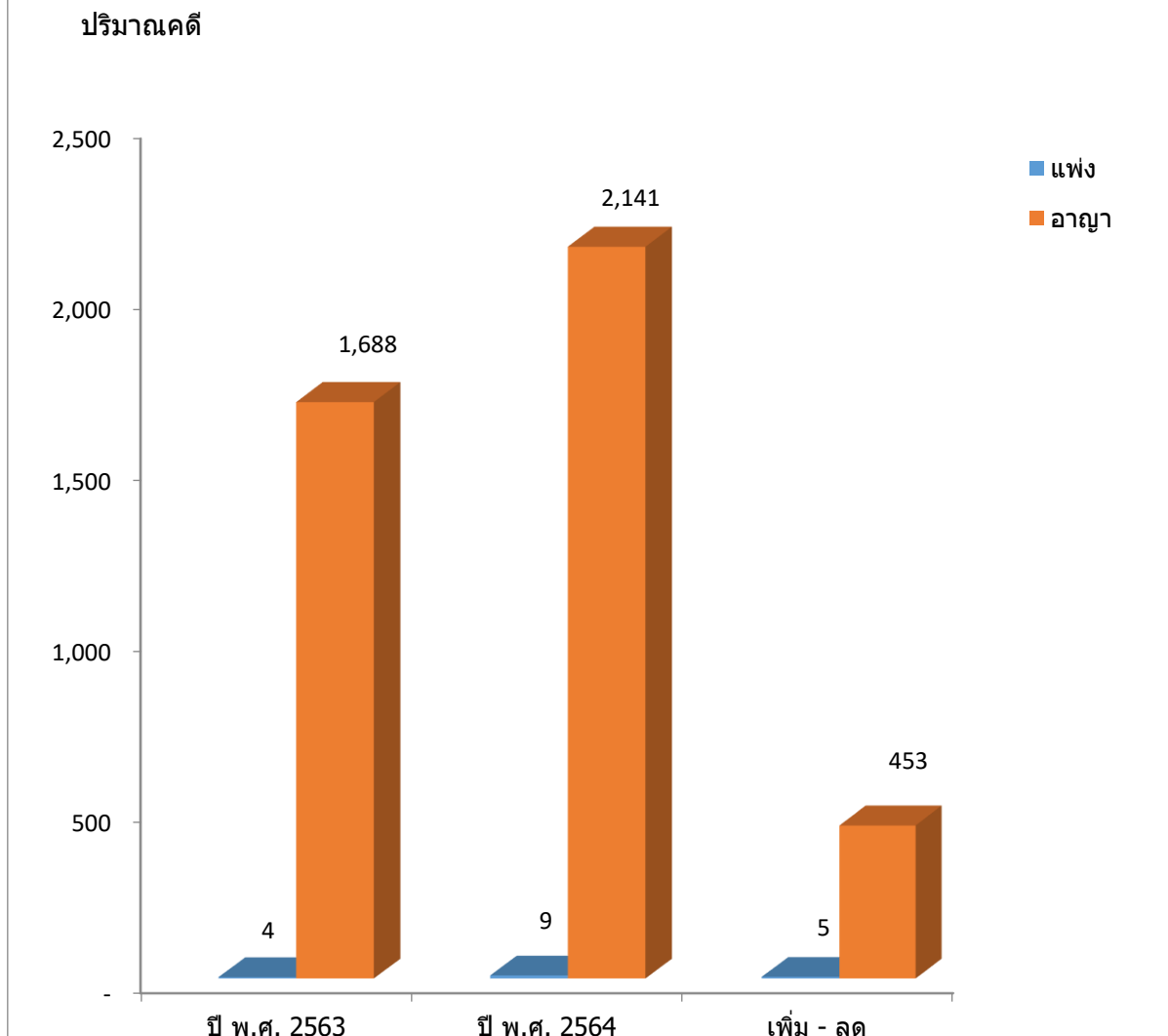
ระยะเวลาในการพิจารณาคดี



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จจำแนกตามระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่าปริมาณคดีที่พิพากษาเสร็จส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงระยะเวลา ไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 539 คดี ช่วงระยะเวลาเกิน 6 เดือน ไม่เกิน 1 ปี จำนวน 274 คดี ช่วงระยะเวลาเกิน 1ปี ไม่เกิน 2 ปี จำนวน 112 คดี และช่วงระยะเวลา 2 ปี ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 5 คดี ตามลำดับ

ตารางการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง และภาค 1 - 9										
ระหว่างปี พ.ศ. 2564 กับ ปี พ.ศ. 2563										
ศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา									
	ปี พ.ศ. 2564			ปี พ.ศ. 2563			เพิ่ม - ลดจากปีก่อน			ร้อยละที่เพิ่ม - ลด
	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม	
อาญาคดีทุจริตฯกลาง	1	287	288	1	305	306	-	(18)	(18)	-5.88
อาญาคดีทุจริตฯภาค 1	1	229	230	1	154	155	-	75	75	48.39
อาญาคดีทุจริตฯภาค 2	1	96	97	1	108	109	-	(12)	(12)	-11.01
อาญาคดีทุจริตฯภาค 3		246	246		224	224	-	22	22	9.82
อาญาคดีทุจริตฯภาค 4		403	403		281	281	-	122	122	43.42
อาญาคดีทุจริตฯภาค 5		198	198		144	144	-	54	54	37.50
อาญาคดีทุจริตฯภาค 6		303	303		146	146	-	157	157	107.53
อาญาคดีทุจริตฯภาค 7	4	142	146	1	129	130	3	13	16	12.31
อาญาคดีทุจริตฯภาค 8	1	113	114		115	115	1	(2)	(1)	-0.87
อาญาคดีทุจริตฯภาค 9	1	124	125		82	82	1	42	43	52.44
รวมอาญาคดีทุจริตฯภาค 1 - 9	8	1,854	1,862	3	1,383	1,386	5	471	476	34.34
รวมอาญาคดีทุจริตทั่วประเทศ	9	2,141	2,150	4	1,688	1,692	5	453	458	27.07

การเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา
ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร
ระหว่างปี พ.ศ. 2564 กับ ปี พ.ศ. 2563



จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - 9 ระหว่างปี พ.ศ. 2564 กับปี พ.ศ. 2563

พบว่าคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ในส่วนแพ่ง ที่เข้าสู่การพิจารณาในปี พ.ศ. 2564

มีจำนวน 9 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 5 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 125 ของปริมาณคดีในปี พ.ศ. 2563

คดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ในส่วนอาญา ที่เข้าสู่การพิจารณาในปี พ.ศ. 2564

มีจำนวน 2,141 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 จำนวน 453 คดี หรือคิดเป็นร้อยละ 26.83 ของปริมาณคดี ในปี พ.ศ. 2563

ตารางเปรียบเทียบข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาสูงสุด 5 อันดับ ของศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางและภาค 1 - 9

ข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณา ประจำปี พ.ศ. 2564

ลำดับที่	ข้อหาคดีทุจริตฯแพ่ง	พ.ศ. 2564	ข้อหาคดีทุจริตฯอาญา	พ.ศ. 2564
1	ขอให้ยึดทรัพย์สินที่รั่วรายผิดปกติดอกเป็นของแผ่นดิน	4	เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริต (ม.157)	874
2			เจ้าพนักงานรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ (ม.162)	163
3			เจ้าพนักงาน ใช้ตำแหน่ง โดยทุจริต (ม.151)	162
4			เจ้าพนักงาน เบียดเบียนทรัพย์สินนั้นเป็นของตน (ม.147)	146
5			กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	99
	รวม	4	รวม	1,444

ข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณา ประจำปี พ.ศ. 2564

ลำดับที่	ข้อหาคดีทุจริตฯแพ่ง	พ.ศ. 2564	ข้อหาคดีทุจริตฯอาญา	พ.ศ. 2564
1	ขอให้ยึดทรัพย์สินที่รั่วรายผิดปกติดอกเป็นของแผ่นดิน	5	เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริต (ม.157)	1124
2			เจ้าพนักงาน ใช้ตำแหน่ง โดยทุจริต (ม.151)	289
3			กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	261
4			เจ้าพนักงาน รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ (ม.162)	218
5			เจ้าพนักงาน เบียดเบียนทรัพย์สินนั้นเป็นของตน (ม.147)	215
	รวม	5	รวม	2,107

รายงานสถิติคดีอาญาที่อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ และการอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา ประจำปี พ.ศ. 2564										
ศาล	คดี (แพ่งและอาญา)									
	อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์					อุทธรณ์ต่อศาลฎีกา				
	คดีค้างมา ศ.อุทธรณ์ เดือนที่แล้ว	คดีที่อุทธรณ์	คดีที่ศาล ไม่อนุญาตให้ อุทธรณ์	คดีที่ส่ง ไปยังศาล อุทธรณ์	คดีที่ค้างส่ง ไปยังศาล อุทธรณ์	คดีค้างมา ศ.ฎีกา เดือนที่แล้ว	คดีที่ฎีกา	คดีที่ศาล ไม่อนุญาตให้ ฎีกา	คดีที่ส่ง ไปยังศาล ฎีกา	คดีที่ค้างส่ง ไปยังศาล ฎีกา
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	3	94	-	90	7	13	23	-	28	8
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	9	41	-	48	2	7	14	-	21	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	6	22	-	27	1	1	12	-	13	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	12	58	-	66	4		38	-	34	4
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	29	124	-	105	48	3	35	-	33	5
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	5	33	-	34	4		5	-	5	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	4	39	-	39	4		24	-	21	3
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	7	25	-	29	3		11	-	10	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	10	51	-	57	4		9	-	9	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	6	18	-	23	1	1	15	-	12	4
รวม	91	505	-	518	78	25	186	-	186	25

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่ยื่นอุทธรณ์และยื่นฎีกาต่อศาลฎีกาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
ทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า สถิติคดี (แพ่งและอาญา) ที่อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์
มีปริมาณคดีที่ส่งไปยังศาลอุทธรณ์มากที่สุด ได้แก่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ตามลำดับ

ปริมาณคดีที่ยื่นฎีกาต่อศาลฎีกา ส่งไปศาลฎีกามากที่สุด ได้แก่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ตามลำดับ

การละเมิดอำนาจศาล ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564				
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร	การละเมิดอำนาจศาล			
	ส่วนแพ่ง		ส่วนอาญา	
	จำนวนคดีที่เข้าสู่ การพิจารณา	จำนวนคดีที่ พิพากษาเสร็จ	จำนวนคดีที่เข้าสู่ การพิจารณา	จำนวนคดีที่ พิพากษาเสร็จ
1. ฝ่าฝืนข้อกำหนดของศาล	-	-	-	-
2. ดูหมิ่นศาล	-	-	-	-
3. ประพฤติตนไม่เรียบร้อยในบริเวณศาล	-	-	-	-
4. นำสารเสพติดไปส่งมอบให้แก่ผู้ต้องหาในศาล	-	-	-	-
5. เขียนคำคู่ความที่มีข้อความเสียดสีหรือก้าวร้าวศาล	-	-	-	-
6. แสดงหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล	-	-	-	-
7. ลงข้อความหรือบทความในหนังสือพิมพ์เชิงเปรียบเทียบ ให้เข้าใจว่าผู้พิพากษาพิจารณาคดีโดยไม่เป็นธรรม	-	-	-	-
8. ฝ่าฝืนคำสั่งศาลที่ห้ามโฆษณาข้อความหรือ ความเห็นในกระบวนการพิจารณาใดๆที่เกี่ยวกับคดี	-	-	-	-
9. นายประกันเปลี่ยนตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ขอประกัน	-	-	-	-
10. อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร
เกี่ยวกับการละเมิดอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า
ไม่มีคดีละเมิดอำนาจศาลเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา ดังกล่าว

การไกล่เกลี่ย ยอมความ											
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	จำนวนคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยในเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ.2564										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
จำนวนคดีที่ไกล่เกลี่ยค้างมาจากปีก่อน	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	4
จำนวนคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยในปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่ยกเลิกการไกล่เกลี่ยในปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จในปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จในปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	4

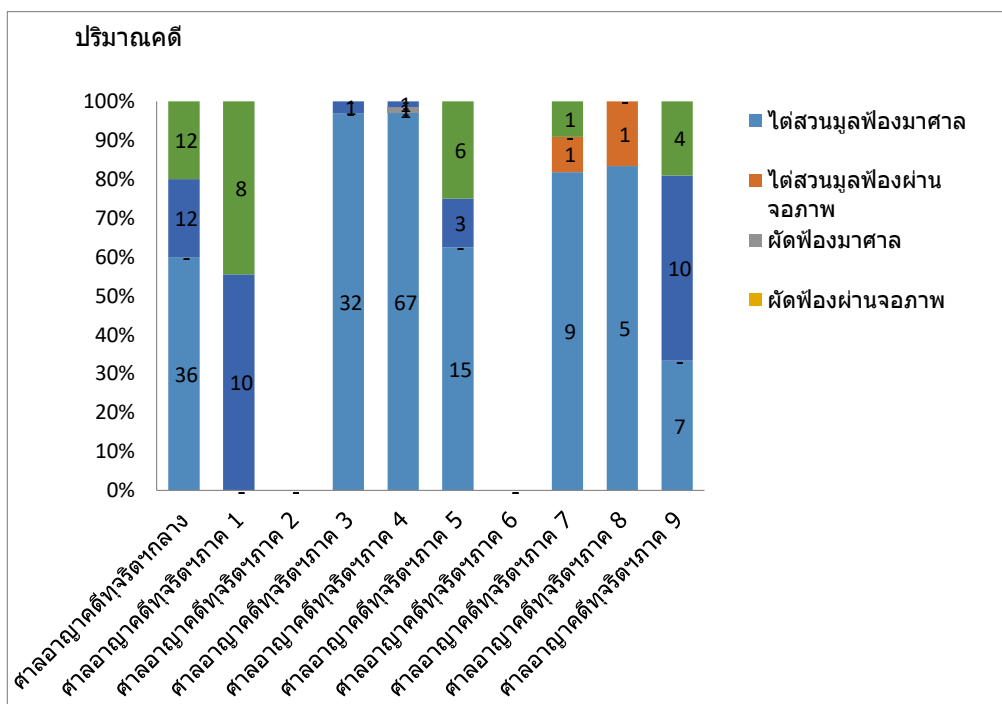
จากตารางแสดงปริมาณคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า ปริมาณคดีที่ไกล่เกลี่ยที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ทั้งสิ้น จำนวน 4 คดี เป็นศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง จำนวน 1 คดี และเป็นศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 จำนวน 3 คดี

โดยเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย ทั้งสิ้น จำนวน 4 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 ของปริมาณคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยทั้งหมด

การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักรประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564			
ศาล	การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ		
	แพ่ง	อาญา	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	-	13	13
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	-	25	25
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	-	74	74
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	-	37	37
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	-	74	74
รวม	-	223	223

จากตารางแสดงการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่าปริมาณคดีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการให้ความรู้ด้านการดำเนิน กระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนผู้มีอรรถคดี ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในทางอาญา โดยจำแนกตามปริมาณคดีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 และภาค 9 จำนวน 74 คดี คิดเป็นร้อยละ 33.18 อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 จำนวน 37 คดี คิดเป็นร้อยละ 16.59 อันดับสาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 จำนวน 25 คดี คิดเป็นร้อยละ 11.21 ของปริมาณคดีที่มีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนทั้งหมด จำนวน 223 คดี

การไต่สวนมูลฟ้อง ผัดฟ้องและฝากขังของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำเดือนมกราคม- ธันวาคม พ.ศ. 2564						
ศาล	ไต่สวนมูลฟ้อง		ผัดฟ้อง		ฝากขัง	
	จำนวนศาล	ประชุมผ่านจอภาพ	จำนวนศาล	ประชุมผ่านจอภาพ	จำนวนศาล	ประชุมผ่านจอภาพ
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	36	-	-	-	12	12
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-	10	8
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	32	-	-	-	1	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	67	-	1	-	1	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	15	-	-	-	3	6
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	9	1	-	-	-	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	5	1	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	7	-	-	-	10	4
รวม	171	2	1	-	37	31

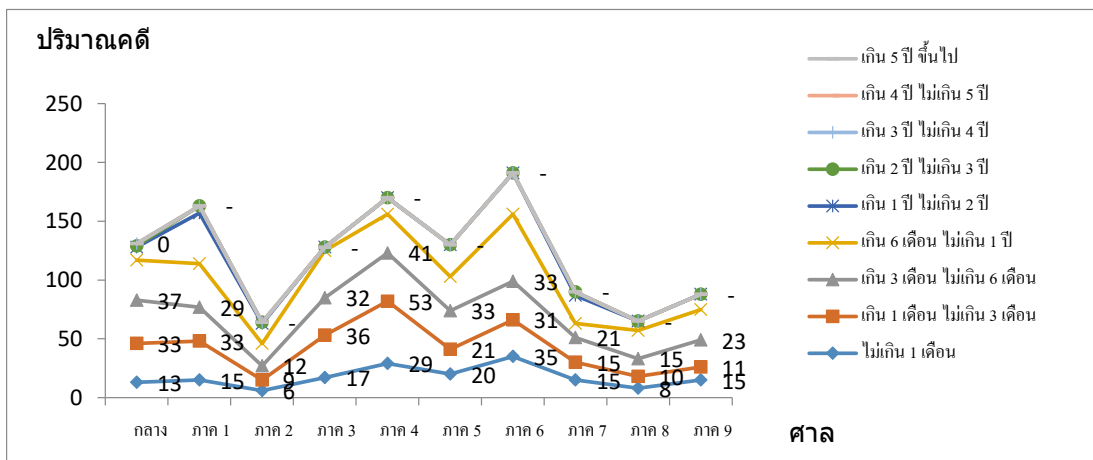


จากแผนภูมิแสดงการไต่สวนมูลฟ้อง ผัดฟ้องและฝากขัง ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราขานาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า ปริมาณคดีที่จำเลยมาศาลมากที่สุด คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 โดยการไต่สวนมูลฟ้อง จำเลยมาศาล จำนวน 67 คดี โดยการผัดฟ้อง จำเลยมาศาล จำนวน 1 คดี และโดยการฝากขัง จำเลยมาศาล จำนวน 1 คดี

รองลงมา คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง โดยการไต่สวนมูลฟ้อง จำเลยมาศาล จำนวน 36 คดี โดยการฝากขัง จำเลยมาศาล จำนวน 12 คดี และโดยการฝากขัง ประชุมผ่านจอภาพ จำนวน 12 คดี

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 โดยการไต่สวนมูลฟ้อง จำเลยมาศาล จำนวน 32 คดี และโดยการฝากขัง จำเลยมาศาล จำนวน 1 คดี

ระยะเวลาค้างในการพิจารณาคดี (นับตั้งแต่วันที่ยื่นฟ้องจนถึงเดือนที่รายงาน)										
ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564										
ศาล	ไม่เกิน 1 เดือน	เกิน 1 เดือน ไม่เกิน 3 เดือน	เกิน 3 เดือน ไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือน ไม่เกิน 1 ปี	เกิน 1 ปี ไม่เกิน 2 ปี	เกิน 2 ปี ไม่เกิน 3 ปี	เกิน 3 ปี ไม่เกิน 4 ปี	เกิน 4 ปี ไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี ขึ้นไป	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	13	33	37	34	11	1	2			131
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	15	33	29	37	43	6				163
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	6	9	12	19	17	1				64
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	17	36	32	40	3					128
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	29	53	41	33	14					170
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	20	21	33	29	27					130
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	35	31	33	57	35					191
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	15	15	21	12	24	3				90
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	8	10	15	24	8					65
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	15	11	23	26	13					88
รวม	173	252	276	311	195	11	2	-	-	1,220



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำแนกตามช่วงระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตฯ และประพจน์มิชอบทั่วยุทธคดีอาญาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงระยะเวลาเกิน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี จำนวน 311 คดี คิดเป็นร้อยละ 25.49 รองลงมา คือ คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ในช่วงระยะเวลาเกิน 3 เดือน แต่ไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 276 คดี คิดเป็นร้อยละ 22.62 อันดับที่สาม คือคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาเกิน 1 เดือน แต่ไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 252 คดี คิดเป็นร้อยละ 20.66 ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาเกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี จำนวน 195 คดี คิดเป็นร้อยละ 15.98 ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน จำนวน 173 คดี คิดเป็นร้อยละ 14.18 ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ในช่วงระยะเวลาเกิน 2 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี จำนวน 11 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.90 และอันดับสุดท้าย คือปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ในช่วงระยะเวลาเกิน 3 ปี แต่ไม่เกิน 4 ปี จำนวน 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.16 ของปริมาณคดีค้างทั้งสิ้น จำนวน 1,220 คดี

ขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตฯ ทัวราชอาณาจักร ประจำปีเดือนธันวาคม 2564											
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	ปริมาณคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ										
	กลาง	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	ภาค6	ภาค7	ภาค8	ภาค9	รวม
1. ค้างจ่าย	3					2	1				6
2. อยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย											-
3. รอวันนัดพิจารณานัดแรก	37	56			28	19	66	30	10	21	267
4. ระหว่างพิจารณา											-
4.1 อยู่ระหว่างการตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานโดยเจ้าพนักงานคดี (ชั้นไต่สวนมูลฟ้อง)	4	2						4			10
4.2 อยู่ระหว่างการไต่สวนมูลฟ้อง	28	7	4			9		5	2		55
4.3 อยู่ระหว่างตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานโดยเจ้าพนักงานคดี	12	43		22	24	2	31	9	14	14	171
4.4 อยู่ระหว่างการตรวจสอบพยานหลักฐาน	11	21	25	24	15	40	33	10	6	2	187
4.5 สืบพยาน	23	29	14	21	57	35	39	19	21	21	279
4.6 ส่งประเด็น											-
4.7 รอคดีอื่น	1										1
4.8 จำเลยเป็นส.ศ. / ส.ว. และอยู่ระหว่างสมัยประชุม											-
4.9 อยู่ระหว่างศาลรัฐธรรมนูญตีความข้อกฎหมาย											-
4.10 อยู่ระหว่างการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจระหว่างศาล											-
4.11 อยู่ระหว่างชำระค่าเสียหายเนื่องจากคู่ความตกลงกันได้											-
4.12 อยู่ระหว่างอุทธรณ์คำสั่งระหว่างพิจารณา											-
4.13 อื่นๆ			21	46	13	3	5			21	109
5. รอการวินิจฉัยของประธานอุทธรณ์	5										5
6. รอคำพิพากษา / คำสั่งวินิจฉัยชี้ขาด	7	5		15	33	20	16	13	12	9	130
รวม	131	163	64	128	170	130	191	90	65	88	1,220

จากตารางแสดงปริมาณคดีค้างพิจารณา จำแนกตามขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทัวราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่าขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบส่วนใหญ่ อยู่ในขั้นตอนของการสืบพยาน มีปริมาณคดี จำนวน 279 คดี คิดเป็นร้อยละ 22.86 และขั้นตอนที่คดีค้างต่อมาคือ รอวันนัดพิจารณานัดแรก มีปริมาณคดี จำนวน 267 คดี คิดเป็นร้อยละ 21.88 ถัดมาคืออยู่ระหว่างการตรวจสอบพยานหลักฐาน มีปริมาณคดี จำนวน 187 คดี คิดเป็นร้อยละ 15.32 ของปริมาณคดีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่อยู่ในขั้นตอนที่คดีค้างทั้งหมด จำนวน 1,220 คดี

คดีที่ศาลแต่งตั้งทนายเพื่อช่วยเหลือจำเลยในคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564				
ศาล / รายการ	คดีประเภทที่ 1 (โทษประหารชีวิต)	คดีประเภทที่ 2 (จำคุกตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป)	คดีประเภทที่ 3 (นอกเหนือจากประเภทที่ 1 และ 2)	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย		10	1	11
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น		5	9	14
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว		8	11	19
จำนวนเงินที่จ่าย		41,000	63,500	104,500
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย		8	16	24
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น			9	9
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว			11	11
จำนวนเงินที่จ่าย			60,500	60,500
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย				-
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น				-
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว				-
จำนวนเงินที่จ่าย				-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย		15	6	21
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น		13	5	18
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว		13	5	18
จำนวนเงินที่จ่าย		78,000	54,000	132,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย				-
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น				-
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว				-
จำนวนเงินที่จ่าย				-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย			7	7
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น			7	7
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว			7	7
จำนวนเงินที่จ่าย			36,000	36,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย			54	54
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น			10	10
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว			16	16
จำนวนเงินที่จ่าย			87,000	87,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย		10		10
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	1	4		5
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	1	4		5
จำนวนเงินที่จ่าย	4,000	36,000		40,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย			3	3
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น		1	3	4
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว		1	3	4
จำนวนเงินที่จ่าย		10,000	13,000	23,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย			25	25
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น			3	3
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว			9	9
จำนวนเงินที่จ่าย			34,000	34,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	43	112	155
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	1	23	46	70
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	1	26	62	89
จำนวนเงินที่จ่าย	4,000	165,000	348,000	517,000

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราขานาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราขานาจักร มีการแต่งตั้งทนาย เพื่อช่วยเหลือจำเลยในคดีอาญา มีปริมาณคดี จำนวน 155 คดี เป็นคดีที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 70 คดี และเป็นคดีที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 89 คดี เป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 517,000 บาท

อันดับแรก คือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีการแต่งตั้งทนายเพื่อช่วยเหลือจำเลย ในคดีอาญาจำนวน 54 คดี คดีที่เสร็จสิ้นจำนวน 10 คดี คดีที่จ่ายเงินแล้วจำนวน 16 คดี เป็นเงินจำนวน 87,000 บาท

อันดับถัดมา คือศาลอาญาคดีทุจริตและพฤติมิชอบภาค 9 มีปริมาณคดี จำนวน 25 คดี เป็นคดีที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ จำนวน 3 คดี และเป็นคดีที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 9 คดี เป็นเงิน จำนวน 34,000 บาท

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีปริมาณคดี จำนวน 24 คดี เป็นคดี ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 9 คดี และเป็นคดีที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 11 คดี และเป็นเงินจำนวน 60,500 บาท

คดีที่ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนายความที่ศาลตั้งให้ผู้เสียหาย ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564			
ศาล	เงินรางวัลทนาย		
	จำนวนคดีที่จ่าย	จำนวนครั้งที่จ่าย	จำนวนเงินที่จ่าย
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	13	14	83,500
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	5	5	26,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	5	5	40,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-
รวม	23	24	149,500

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนายความที่ศาลตั้งให้แก่ผู้เสียหายของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราชาอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง จ่ายเงินรางวัลแก่ทนายความที่ศาลตั้งให้แก่ผู้เสียหาย จำนวน 13 คดี 14 ครั้ง เป็นเงิน จำนวน 83,500 บาท

อันดับที่ 2 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 จ่ายเงินรางวัลให้แก่ผู้เสียหาย จำนวน 5 คดี 5 ครั้ง เป็นเงิน จำนวน 40,000 บาท

อันดับที่ 3 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 จ่ายเงินรางวัลให้แก่ผู้เสียหาย จำนวน 5 คดี 5 ครั้ง เป็นเงิน จำนวน 26,000 บาท

คดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พักแก่ล้ามนในคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตฯที่วราฯอาญาจักร ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564				
ศาล / รายการ	ภาษาท้องถิ่น	ภาษาต่างประเทศ	ภาษามือ	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯที่วราฯอาญาจักร				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก	-	-	-	-

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พักแก่ล้ามนในคดีอาญา
ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราฯอาญาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า
ไม่มีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบใด ที่จ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พักแก่ล้ามนในคดีอาญา

คดียุติการที่ศาลจ่ายค่าป่วยการเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2564						
ศาล	สถานที่			บุคคล		
	จำนวนคดี	จำนวนครั้ง	จำนวนเงิน	จำนวนคดี	จำนวนครั้ง	จำนวนเงิน
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-

จากตารางแสดงปริมาณคดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า ไม่มีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบใดที่มีการจ่ายค่าป่วยการเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์แต่อย่างใด

คดีที่ศาลจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564			
ศาล	ค่าตอบแทนผู้เสียหาย		
	จำนวนครั้งที่จ่าย	จำนวนเงินที่จ่ายค่าตอบแทน	จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-
รวม	-	-	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564
 เกี่ยวกับคดีที่ศาลจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย พบว่า ไม่มีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบใด จ่ายค่าตอบแทน
 ผู้เสียหาย แต่อย่างใด

การออกหมายจับและหมายค้น และผลการปฏิบัติงาน					
เดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564					
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	27	12	1		26
หมายค้น	2				2
รวม	29	12	1	-	28
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	24	2	4		20
หมายค้น	-	-	-	-	-
รวม	24	2	4	-	20
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	12	15			12
หมายค้น	9			9	
รวม	21	15	-	9	12
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	33		1		32
หมายค้น					
รวม	33	-	1	-	32
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	32				32
หมายค้น					
รวม	32	-	-	-	32
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	734	297	255	12	275
หมายค้น	72		72		
รวม	806	297	327	12	275
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	26		5	1	20
หมายค้น	5				5
รวม	31	-	5	1	25
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	11	4			11
หมายค้น	1	1	1		
รวม	12	5	1	-	11
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	14	5		4	9
หมายค้น					
รวม	14	5	-	4	9
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	14	10	3		10
หมายค้น					
รวม	14	10	3	-	10
รวมศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง ภาค 1 -9	คำสั่งศาล (หมาย)		ผลการปฏิบัติงาน		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	จับหรือค้นได้	จับหรือค้นไม่ได้	ยังไม่ได้รายงาน
หมายจับ	927	345	269	17	447
หมายค้น	89	1	73	9	7
รวม	1,016	346	342	26	454

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 เกี่ยวกับการออกหมายจับและหมายค้นและผลการปฏิบัติงาน พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและภาค 1 - 9 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 927 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 345 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับ คือ สามารถจับได้ จำนวน 269 คดี จับไม่ได้จำนวน 17 คดี และยังไม่ได้รายงานผลการออกหมายจับ จำนวน 447 คดี

การอนุญาตให้ออกหมายค้นจำนวน 89 คดี ไม่อนุญาตจำนวน 1 คดี โดยผลการปฏิบัติงานในการออกหมายค้น คือ สามารถค้นได้ จำนวน 73 คดี ค้นไม่ได้ จำนวน 9 คดี และยังไม่ได้รายงานผลการออกหมายค้น จำนวน 7 คดี

หากจัดอันดับการออกหมายจับหมายค้นและผลการปฏิบัติงาน โดยเรียงจากมากไปหาน้อย จะได้ผลการดำเนินงานนี้ คือ

อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 734 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 297 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับ คือ จับได้ จำนวน 255 คดี จับไม่ได้ จำนวน 12 คดี ยังไม่ได้รายงาน จำนวน 275 คดี ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายค้น จำนวน 72 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายค้น คือ ค้นได้ จำนวน 72 คดี

อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 27 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 12 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับคือ จับได้จำนวน 1 คดี ยังไม่ได้รายงานผล จำนวน 26 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายค้นคือ ยังไม่ได้รายงานผล จำนวน 2 คดี

อันดับสาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 33 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับ คือ จับได้ จำนวน 1 คดี ยังไม่ได้รายงานผล จำนวน 32 คดี

การปล่อยชั่วคราวจำแนกตามสัญชาติของผู้ต้องหา / จำเลย									
เดือนมกราคม - ธันวาคม 2564									
ศาล	ชั้นศาล	จำนวนคำร้อง		ศาลมีคำสั่งอนุญาต		ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาต		ผู้ต้องหา/จำเลยหลบหนี	
		สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น
กลาง	ศาลชั้นต้น	199	-	164	-	35	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	57	-	21	-	36	-	1	-
	ศาลฎีกา	48	-	27	-	21	-	-	-
	รวม	304	-	212	-	92	-	1	-
ภาค 1	ศาลชั้นต้น	246	-	220	-	26	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	23	-	14	-	9	-	-	-
	ศาลฎีกา	32	-	24	-	8	-	-	-
	รวม	301	-	258	-	43	-	-	-
ภาค 2	ศาลชั้นต้น	71	-	67	-	4	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	2	-	1	-	1	-	-	-
	ศาลฎีกา	8	-	7	-	1	-	-	-
	รวม	81	-	75	-	6	-	-	-
ภาค 3	ศาลชั้นต้น	306	-	304	-	2	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	33	-	29	-	4	-	-	-
	ศาลฎีกา	46	-	42	-	4	-	-	-
	รวม	385	-	375	-	10	-	-	-
ภาค 4	ศาลชั้นต้น	762	-	758	-	4	-	1	-
	ศาลอุทธรณ์	245	-	238	-	7	-	1	-
	ศาลฎีกา	104	-	62	-	42	-	-	-
	รวม	1,111	-	1,058	-	53	-	2	-
ภาค 5	ศาลชั้นต้น	223	-	220	-	3	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	26	-	22	-	4	-	-	-
	ศาลฎีกา	37	-	13	-	24	-	-	-
	รวม	286	-	255	-	31	-	-	-
ภาค 6	ศาลชั้นต้น	418	-	417	-	1	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	39	-	23	-	16	-	-	-
	ศาลฎีกา	38	-	13	-	25	-	-	-
	รวม	495	-	453	-	42	-	-	-
ภาค 7	ศาลชั้นต้น	126	-	125	-	1	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	7	-	7	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	15	-	14	-	1	-	-	-
	รวม	148	-	146	-	2	-	-	-
ภาค 8	ศาลชั้นต้น	141	-	141	-	-	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	49	-	45	-	4	-	-	-
	ศาลฎีกา	35	-	34	-	1	-	-	-
	รวม	225	-	220	-	5	-	-	-
ภาค 9	ศาลชั้นต้น	150	-	150	-	-	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	18	-	18	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	23	-	19	-	4	-	-	-
	รวม	191	-	187	-	4	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	ศาลชั้นต้น	2,642	-	2,566	-	76	-	1	-
	ศาลอุทธรณ์	499	-	418	-	81	-	2	-
	ศาลฎีกา	386	-	255	-	131	-	-	-
	รวม	3,527	-	3,239	-	288	-	3	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 เกี่ยวกับการปล่อยตัวชั่วคราวจำแนกตามสัญชาติ พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 ได้มีคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวจำเลย จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 3,527 คำร้อง แบ่งออกเป็นศาลชั้นต้น จำนวน 2,642 คำร้อง ศาลอุทธรณ์ จำนวน 499 คำร้อง และศาลฎีกา จำนวน 386 คำร้อง จำเลยสัญชาติอื่น ไม่มีคำร้องการปล่อยตัวชั่วคราว

หากจัดอันดับการปล่อยตัวชั่วคราว จำแนกตามสัญชาติของผู้ต้องหา โดยเรียงจากมากไปหาน้อย จะได้ผลการดำเนินงานดังนี้ คือ

อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว สัญชาติไทย จำนวน 1,111 คำร้อง โดยได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 1,058 คำร้อง ไม่อนุญาตสัญชาติไทย จำนวน 53 คำร้อง และผู้ต้องหา/จำเลยหลบหนี สัญชาติไทย จำนวน 2 คำร้อง

อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว สัญชาติไทย จำนวน 495 คำร้อง โดยได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 453 คำร้อง ไม่อนุญาตสัญชาติไทย จำนวน 42 คำร้อง

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว สัญชาติไทย จำนวน 385 คำร้อง โดยได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 375 คำร้อง ไม่อนุญาตสัญชาติไทย จำนวน 10 คำร้อง

ข้อมูลนายประกันในคดีอาญาประจำปี พ.ศ. 2564						
ณ สิ้นปี (เดือนธันวาคม พ.ศ.2564)						
ศาล	จำนวนนายประกัน ที่ผิดสัญญาประกัน			จำนวนนายประกัน ที่ค้างบังคับตามสัญญาประกัน		
	จำนวน นายประกัน	จำนวนทุนทรัพย์		จำนวน นายประกัน	จำนวนทุนทรัพย์	
		บาท	สตางค์		บาท	สตางค์
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	-	-	-	6	764,000	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	6	764,000	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 ข้อมูลนายประกันในคดีอาญา พบว่า นายประกันที่ค้างบังคับตามสัญญาประกันจำนวน 6 คน ทุนทรัพย์ 764,000 บาท

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีนายประกันที่ค้างบังคับตามสัญญานายประกัน จำนวน 6 คน เป็นเงิน จำนวน 764,000 บาท

คดียุติการคดีชั้นอุทธรณ์													
ศาล	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64	มิ.ย.64	ก.ค.64	ส.ค.64	ก.ย.64	ต.ค.64	พ.ย.64	ธ.ค.64	ปี พ.ศ. 2564
	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ กลาง	1			1				2					4
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 1									1	1			2
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 2						1							1
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 3						1		1	1	1			4
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 4										1			1
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 5													-
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 6													-
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 7							1						1
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 8													-
ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีฯ ภาค 9									2	2	1	1	6
รวม	1	-	-	1	-	2	1	3	4	5	1	1	19

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีและประพฤติมิชอบท่งคดีอาญาจักร
 ประจําปี พ.ศ. 2564 เกี่ยวกับคดีที่ศาลจําหน่ายคดีชั้นอุทธรณ์ พบว่า มีคดีที่ศาลจําหน่ายคดีชั้นอุทธรณ์จํานวนทั้งสิ้น
 จํานวน 19 คดี แบ่งออกเป็นจําหน่ายคดีชั้นอุทธรณ์ (ส่วนแพ่ง) จํานวน - คดี และจําหน่ายคดีชั้นอุทธรณ์ (ส่วนอาญา)
 จํานวน 19 คดี ของคดีที่ศาลพิพากษาคดีเสร็จทั้งหมด 930 คดี โดยสามารถจําแนกตามอันดับจากมากไปน้อย
 3 อันดับดังนี้

อันดับแรกคือ ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีและประพฤติมิชอบภาค 9 มีคดีที่ศาลจําหน่ายคดีชั้นอุทธรณ์
 ส่วนอาญา จํานวน 6 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.64 ของคดีที่ศาลพิพากษาคดีเสร็จทั้งหมด

อันดับที่สอง คือ ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 3 มีคดีที่ศาลจําหน่ายคดีชั้นอุทธรณ์
 ส่วนอาญา จํานวน 4 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.43 ของคดีที่ศาลพิพากษาคดีเสร็จทั้งหมด

อันดับที่สาม คือ ศาลอุทธรณ์คดีท่งคดีและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคดีที่ศาลจําหน่ายคดี
 ชั้นอุทธรณ์ ส่วนอาญา จํานวน 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.22 ของคดีที่ศาลพิพากษาคดีเสร็จทั้งหมด

หมายเหตุ : ปริมาณคดีที่ศาลพิพากษาแล้วเสร็จทั้งหมด จํานวน 930 คดี

รายงานจำนวนคนถูกคุมขังจำแนกตามระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตทั่วราชอาณาจักร				
ศาล	ปีปฏิทิน พ.ศ. 2564			
	ระยะเวลาที่ถูกคุมขัง ณ สิ้นปี (เดือนธันวาคม 2564)			
	ไม่เกิน 3 เดือน	เกิน 3 เดือนไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือนขึ้นไป	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตกลาง	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 1	2	1	-	3
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 2	14	-	-	14
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 3	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 4	3	-	1	4
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 5	2	1	-	3
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 6	5	-	1	6
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 7	-	-	2	2
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 8	-	-	3	3
ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 9	-	1	1	2
รวม	26	3	8	37

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2564 เกี่ยวกับรายงานจำนวนผู้ถูกคุมขัง จำแนกตามระยะเวลา พบว่า จำนวนผู้ถูกคุมขังทั้งสิ้น จำนวน 37 คน โดยจำแนกตามช่วงระยะเวลาเป็น 3 ช่วง คือ

- (1) ไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 70.27 ของจำนวนผู้ถูกคุมขัง
- (2) ช่วงระยะเวลาเกิน 3 เดือนไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.11 ของจำนวนผู้ถูกคุมขัง
- (3) เกิน 6 เดือนขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62 ของจำนวนผู้ถูกคุมขัง

โดยสามารถจัดอันดับได้ดังนี้

อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 มีผู้ถูกคุมขังจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 37.84
อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีผู้ถูกคุมขังจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 16.22
อันดับสาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีผู้ถูกคุมขังจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81

ข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของศาลอาญาคดีทุจริตฯที่วราษานมาจักร ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564												
หน่วยงานสังกัดของจำเลย												
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม	
1. หน่วยงานของรัฐสังกัดกระทรวง												
1.1 สำนักงานรัฐมนตรี	15	6	2			10	2					35
1.2 กระทรวงกลาโหม				1	1	2	2	1		2		9
1.3 กระทรวงการคลัง	18	4	1	5		9	1	35		4		77
1.4 กระทรวงการต่างประเทศ												-
1.5 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	5	2		2						3		12
1.6 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์				2		1			4			7
1.7 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2	4		6	9	8	99	6	2	11		147
1.8 กระทรวงคมนาคม	22			3			3	1				29
1.9 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	5	5	2	1	4	2	1	6	3	2		31
1.10 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม				1	1							2
1.11 กระทรวงพลังงาน							3					3
1.12 กระทรวงพาณิชย์		2						2				4
1.13 กระทรวงมหาดไทย	48	39	4	41	32	13	36	23	24	8		268
1.14 กระทรวงยุติธรรม	4	13		8	1	2	7	18		1		54
1.15 กระทรวงแรงงาน	2		1									3
1.16 กระทรวงวัฒนธรรม				3		3						6
1.17 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม						18	10					28
1.18 กระทรวงศึกษาธิการ	6	5	8	54	80	21	9	19	31	49		282
1.19 กระทรวงสาธารณสุข		8		18	2	2	22	1	10	3		66
1.20 กระทรวงอุตสาหกรรม						1	4		1			6
2. การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพฯ)	15											15
3. การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา)			1									1
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด				2	17	11	101		16			147
5. เทศบาล (ตำบล เมือง นคร)	1	50	11	70	78	72	39	43	32	2		398
6. องค์การบริหารส่วนตำบล	5	55	18	92	208	72	84	30	41	36		641
7. หน่วยงานของรัฐสภา	1											1
8. องค์การตามรัฐธรรมนูญ		42		7	4	1	10	4	2			70
9. องค์การฝ่ายนิติบัญญัติ		1										1
10. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ		22			1	9	36	1	1	3		73
11. ธนาคารของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ	1	10	1	9	4	10	4	4	9			52
12. อื่นๆ (ไปตระบุ)												-
12.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	82	13	13	49	21	14	21	22	6	61		302
12.2 สำนักงานศาลยุติธรรม	60			15	2	6						83
12.3 สำนักงาน ปปท.	8				6							14
12.4 สำนักงาน ปปง.												-
12.5 สำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติ							2					2
12.6 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	1											1

ข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของศาลอาญาคดีทุจริตฯที่วราชาณาจักร ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564												
หน่วยงานสังกัดของจำเลย												
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม	
12.7 สำนักงาน ป.ป.ช.	2					10					-	12
12.8 สำนักงานอัยการสูงสุด	14			2		2						18
12.9 สำนักงานอัยการ	25				1							26
12.10 ศาลปกครอง					1							1
12.11 สำนักคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	1	6										7
12.12 สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง	3											3
12.13 องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	1											1
12.13 นิติบุคคล				23		19			5			47
12.14 ประชาชน	1			138		53	120	13	33			358
12.15 รับจ้าง			8									8
รวม	348	287	70	552	473	371	616	229	220	185	3,351	

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราชาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 เกี่ยวกับข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องพบว่า มีหน่วยงานที่ถูกฟ้องทั้งสิ้น จำนวน 3,351 หน่วยงาน เรียงจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 อันดับ คือ

- อันดับที่ 1 องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 641 คน คิดเป็นร้อยละ 19.13 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 2 เทศบาล (ตำบล เมือง นคร) จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 11.88 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 3 ประชาชน จำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 10.68 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 4 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 9.01 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 5 กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 8.42 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด

หมายเหตุ ประชาชน หมายถึง บุคคลตามมาตรา 3(5) พ.ร.บ.จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 บัญญัติว่า "คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษบุคคลที่ร่วมกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคล ตามมาตรา 3(1) ถึง (4) ไม่ว่าในฐานะ ตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้สมคบ"

แบบรายงานบัญชีคืออาญาทุจริตและประพฤติชอบที่ข้าราชการ												
ฐานความคิด	คดีรับใหม่											
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม	
ความคิดตามประมวลกฎหมายแพ่ง												
1. ขอให้ชี้ชัดทรัพย์สินที่รั่วไหลผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน								3	1	1	5	
ความคิดตามประมวลกฎหมายอาญา												
- ความคิดเกี่ยวกับการปกครอง												
1. ความคิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ (ม.147 - ม.166)												
1.1 เจ้าหน้าที่งานเบียดบังทรัพย์สิน (ม.147)	6	21	13	23	42	19	44	3	10	34	215	
1.2 เจ้าหน้าที่งาน ข่มขืนใจหรือจูงใจให้ได้มาซึ่งทรัพย์สิน (ม.148)	5	2	2	3	4	2	3	2	1	5	29	
1.3 เจ้าหน้าที่งาน เรียก รับ หรือขอมรับทรัพย์สิน (ม.149)	9	8	2	10	28	8	9		5	4	83	
1.4 เจ้าหน้าที่งาน กระทำการหรือไม่กระทำการในตำแหน่ง									1		1	
โดยเห็นแก่ทรัพย์สิน (ม.150)												
1.5 เจ้าหน้าที่งาน ใช้อำนาจโดยทุจริต (ม.151)	6	26	5	43	74	41	51	12	11	20	289	
1.6 เจ้าหน้าที่งาน มีหน้าที่จัดการทรัพย์สิน เข้าร่วมส่วนได้เสีย เพื่อประโยชน์	1	6	1	14	16	5	3	5	3	2	56	
ตนเองหรือผู้อื่น (ม.152)												
1.7 เจ้าหน้าที่งาน มีหน้าที่จ่ายทรัพย์สิน จ่ายทรัพย์สินเกินกว่าที่ควรจ่าย							1				1	
เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น (ม.153)												
1.8 เจ้าหน้าที่งาน ฝ่าฝืนกระทำการทุจริต (ม.154)								1			1	
1.9 เจ้าหน้าที่งาน กำหนดราคาทรัพย์สิน เพื่อเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียม											-	
กระทำการทุจริต (ม.155)												
1.10 เจ้าหน้าที่งาน ตรวจสอบบัญชีกระทำการทุจริต (ม.156)											-	
1.11 เจ้าหน้าที่งาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริตหรือโดยมิชอบ	149	107	31	156	240	107	124	80	64	66	1,124	
(ม.157)												
1.12 เจ้าหน้าที่งาน ทำลายทรัพย์สินหรือเอกสารที่คนมีหน้าที่รักษา (ม.158)	7			1	3	4	1			2	18	
1.13 เจ้าหน้าที่งาน ผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สินหรือเอกสารกระทำการ											-	
โดยมิชอบ (ม.159)												
1.14 เจ้าหน้าที่งาน ใช้ดวงตราหรือเครื่องหมายราชการโดยมิชอบ (ม.160)	2										2	
1.15 เจ้าหน้าที่งาน ปลอมเอกสาร (ม.161)	13	10	3	11	18	12	24	3	2	4	100	
1.16 เจ้าหน้าที่งาน รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ (ม.162)	22	15		25	47	21	54	11	11	12	218	
1.17 เจ้าหน้าที่งาน ไปรษณีย์กระทำการโดยมิชอบ (ม.163)						1					1	
1.18 เจ้าหน้าที่งาน เปิดเผยความลับ (ม.164)	5										5	
1.19 เจ้าหน้าที่งาน ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย (ม.165)	10	1						2		1	14	
1.20 เจ้าหน้าที่งาน ละทิ้งงาน (ม.166)	2							2			4	
รวม	237	196	57	286	472	220	314	121	108	150	2,161	

แบบรายงานบัญชีคดีอาญาทุจริตและประพฤติชอบที่ราชอาณาจักร											
ฐานความผิด	คดีรับใหม่										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
- ความผิดเกี่ยวกับการทุจริต											
2. ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการทุจริต (ม.200 - ม.205)											
2.1 เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานสอบสวน กระทำการในตำแหน่งโดยมิชอบ (ม.200)	9	6	1	1	3	1	2	4	1	3	31
2.2 เจ้าหน้าที่ตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน	3								2		5
เรียก รับ สิ้นบน (ม.201)											
2.3 เจ้าหน้าที่ตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน	3										3
กระทำการโดยเห็นแก่ทรัพย์สิน (ม.202)											
2.4 เจ้าหน้าที่ ขัดขวางการปฏิบัติตามคำพิพากษา (ม.203)	1										1
2.5 เจ้าหน้าที่ ให้ผู้ถูกคุมขังหลุดจากการคุมขัง (ม.204)			1		1						2
2.6 เจ้าหน้าที่ ให้ผู้ถูกคุมขังหลุดจากการคุมขัง โดยประมาท (ม.205)					1						1
รวม	16	6	2	1	5	1	2	4	3	3	43
- ความผิดตามกฎหมายอื่นๆ											
1.กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	37	50	1		24	59	121	5	1	20	318
2.กฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	6	10		7	37	18	13	4		11	106
3.กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1										1
4.ความผิดเกี่ยวกับบุคคลเรียก รับ หรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์		6		5	3				1		15
5.พ.ร.บ.ความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ ม.11	34	15		12	15	15	1	6	8	9	115
6.การจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบหรือจงใจยื่นบัญชีและเอกสารดังกล่าวอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ		1									1
7. คนกลางเรียก รับ สิ้นบน มาตรา 143					1	1		1		3	6
8.ใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม โดยทำให้เสียชื่อเสียง ดูหมิ่นฯ (ม.326)	2	1					1			1	5
9.ความผิดต่อร่างกาย (ม.295 - ม.300)	2									1	3
10.ข่มขืนใจเจ้าพนักงาน (ม.139)	31		2	1	1	2	8	2	2	1	50
11.ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ม.334 - ม.366)	12	4	6		1	2	55	3		4	87
12.ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร (ม.264-ม.269)	287	3				13	31	3	3	1	341
13.ความผิดต่อเจ้าพนักงาน	31				1		7	2		1	42
14.พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522										1	1
15.พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา	30				14	6	52	24	2	5	133
16.ให้สิ้นบนเจ้าพนักงาน(ม.144)	1				1	2	2	1		4	11
17.พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550	6							1			7
18.พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560	3										3
19.รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560	4										4
20.พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522		1									1
21.ความผิดต่อ พ.ร.บ.สหกรณ์							50				50
22.ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพ (ม.309)	3	2					2			1	8

แบบรายงานบัญชีคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร											
ฐานความผิด	คดีรับใหม่										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
23.ความผิดต่อชีวิต (ม.288-ม.294)	2									1	3
24. พรบ.ทะเบียนราษฎร์					1						1
25.อื่นๆ	11	1	1			13	5			4	35
รวม	503	94	10	25	99	131	348	52	17	68	1,250
รวมจำนวนข้อหาทั้งหมด	756	296	69	312	576	352	664	177	128	221	3,454

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2564 เกี่ยวกับข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและภาค 1 - 9 พบว่า ข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณามีทั้งสิ้น 3,454 ข้อหา โดยสามารถจำแนกข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณา จำนวน 5 อันดับ คือ

อันดับที่ 1 ข้อ1.11 เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริตหรือโดยมิชอบ (ม.157) จำนวน 1,124 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 32.54

อันดับที่ 2 ข้อ1.2 ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร (ม.264-ม.269) จำนวน 341 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 9.87

อันดับที่ 3 ข้อ1.กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม จำนวน 318 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 9.21

อันดับที่ 4 ข้อ1.5 เจ้าพนักงาน ใช้ตำแหน่งโดยทุจริต (ม.151) จำนวน 289 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 8.37

อันดับที่ 5 ข้อ1.16 เจ้าพนักงาน รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ (ม.162) จำนวน 218 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 6.31 ของจำนวนข้อหาทั้งสิ้น

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร
ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ ภาค 1 - 9 มีรายละเอียดดังนี้

มูลค่าความเสียหายที่ขึ้นสู่ศาล จำนวน 3,032 คดี เป็นเงินจำนวน 2,795,907,223.74 บาท

มูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่ง/ศาลสั่งริบ/มีคำขอ จำนวน 278 คดี เป็นเงินจำนวน 1,858,825,473.36 บาท

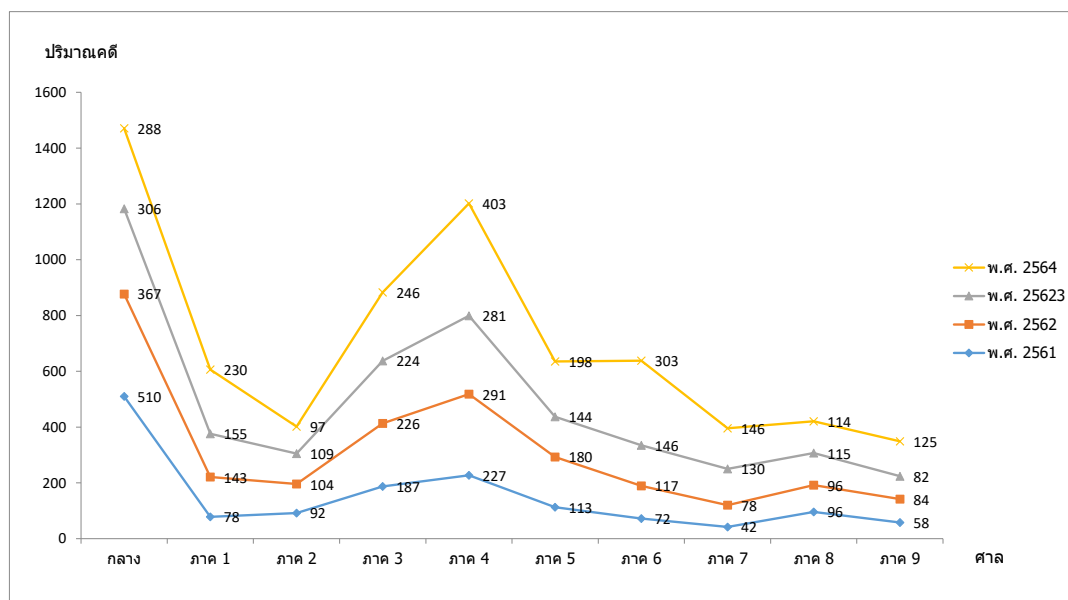
มูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่ง/ศาลสั่งริบ/ไม่มีคำขอ จำนวน 12 คดี เป็นเงินจำนวน 20,097,040.00 บาท

มูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่ง/ศาลสั่งปรับ จำนวน 2,843 คดี เป็นเงินจำนวน 171,717,112.70 บาท

มูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่ง/ศาลสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหาย จำนวน 30 คดี เป็นเงินจำนวน 3,122,647,636.37 บาท

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9												
ศาล	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา ปี พ.ศ. 2561			คดีที่เข้าสู่การพิจารณา ปี พ.ศ. 2562			คดีที่เข้าสู่การพิจารณา ปี พ.ศ. 2563			คดีที่เข้าสู่การพิจารณา ปี พ.ศ. 2564		
	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม	แพ่ง	อาญา	รวม
อาญาคดีทุจริตกลาง	3	507	510	3	364	367	1	305	306	1	287	288
อาญาคดีทุจริตภาค 1	-	78	78	-	143	143	1	154	155	1	229	230
อาญาคดีทุจริตภาค 2	-	92	92	-	104	104	1	108	109	1	96	97
อาญาคดีทุจริตภาค 3	-	187	187	-	226	226		224	224		246	246
อาญาคดีทุจริตภาค 4	-	227	227	-	291	291		281	281		403	403
อาญาคดีทุจริตภาค 5	3	110	113	-	180	180		144	144		198	198
อาญาคดีทุจริตภาค 6	-	72	72	-	117	117		146	146		303	303
อาญาคดีทุจริตภาค 7	-	42	42	-	78	78	1	129	130	4	142	146
อาญาคดีทุจริตภาค 8	1	95	96	-	96	96		115	115	1	113	114
อาญาคดีทุจริตภาค 9	-	58	58	-	84	84		82	82	1	124	125
รวมอาญาคดีทุจริตภาค 1 - 9	4	961	965	-	1,319	1,319	3	1,383	1,386	8	1,854	1,862
รวมอาญาคดีทุจริตทั่วประเทศ	7	1,468	1,475	3	1,683	1,686	4	1,688	1,692	9	2,141	2,150

ตารางปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)



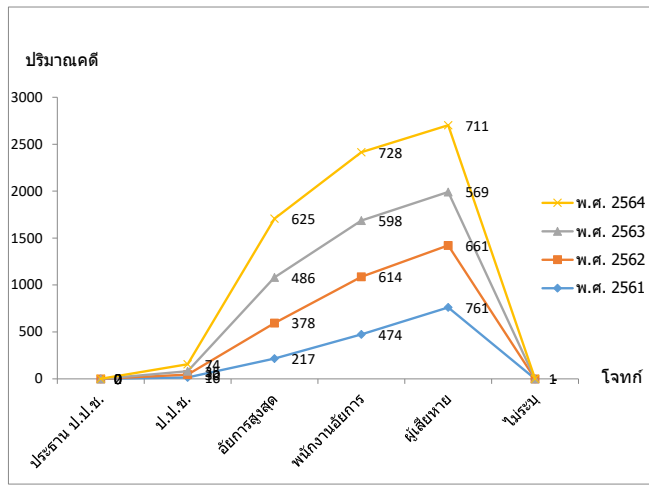
จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2564) พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - ภาค 9 มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษามีแนวโน้มทิศทางที่เพิ่มขึ้นในทุกปี โดยจัดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง รวม 3 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) จำนวน 1,471 คดี คิดเป็นร้อยละ 21.01

อันดับที่ 2 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 รวม 3 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) จำนวน 1,202 คดี คิดเป็นร้อยละ 17.16

อันดับที่ 3 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 รวม 3 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) จำนวน 883 คดี คิดเป็นร้อยละ 12.61

ตารางเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษา ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2563)				
จำนวนตามประเภทโจทก์ที่ยื่นฟ้อง				
โจทก์	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
ประธาน ป.ป.ช.				2
ป.ป.ช.	16	30	35	74
อัยการสูงสุด	217	378	486	625
พนักงานอัยการ	474	614	598	728
ผู้เสียหาย	761	661	569	711
ไม่ระบุ				1
รวม	1,468	1,683	1,688	2,141



จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2564) พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 - ภาค 9 มีปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษา จำนวนตามประเทศของโจทก์ที่ยื่นฟ้อง โดยมีปริมาณคดีที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในแต่ละปี โดยจัดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

อันดับที่ 1 ผู้เสียหายเป็นโจทก์ในการยื่นฟ้องมากที่สุด จำนวนทั้งสิ้น 2,702 คดี เฉลี่ย 3 ปี คดีเป็นร้อยละ 38.72

อันดับที่ 2 พนักงานอัยการเป็นโจทก์ในการยื่นฟ้อง จำนวนทั้งสิ้น 2,414 คดี เฉลี่ย 3 ปี คดีเป็นร้อยละ 34.59

อันดับที่ 3 อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ในการยื่นฟ้อง จำนวนทั้งสิ้น 1,706 คดี เฉลี่ย 3 ปี คดีเป็นร้อยละ 24.45